

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕОИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИОЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

**Черный В. В.,**

**научный руководитель ст. преподаватель кафедры экономики и управления  
Рявкина О. Ю.**

*Челябинская государственная академия культуры и искусств*

Неоинституционализм – это в определенном смысле альтернатива неоклассическому направлению экономической теории. Если неоклассики исходят из смитианского тезиса о совершенстве рыночного хозяйственного механизма и саморегулируемости экономики и придерживаются «чистой экономической науки», то неоинституционалисты движущей силой экономики, наряду с материальными факторами, считают также духовные, моральные, правовые и другие факторы, рассматриваемые в историческом контексте. Другими словами, институционализм в качестве предмета своего анализа выдвигает как экономические, так и неэкономические проблемы социально-экономического развития. При этом объекты исследования, институты не подразделяются на первичные или вторичные и не противопоставляются друг другу.

По сравнению с неоклассической теорией неоинституционализм вводит новый класс ограничений, обусловленных институциональной структурой общества и сужающих поле индивидуального выбора. Кроме того, вводятся поведенческие предпосылки – ограниченной рациональности и оппортунистического поведения.

Первая предпосылка означает, что человек, обладающий ограниченной информацией может минимизировать не только материальные издержки, но и интеллектуальные усилия. Вторая означает «преследование собственного интереса, доходящее до вероломства» (англ. *self-interest-seeking-with-guile*), то есть возможность нарушения контрактов.

Неоклассическая школа предполагает, что рынок действует в условиях совершенной конкуренции, а отклонения от неё характеризует как «провалы рынка» и возлагает в таких случаях надежды на государство. Неоинституционалисты указывают, что государство также не обладает полной информацией и не имеет теоретической возможности ликвидации трансакционных издержек.

Неоинституционализм возник как критика неоклассической теории, и для понимания его основных принципов следует рассмотреть, какие именно положения неоклассической теории им отвергаются и почему. Следуя методологии науки, выдвинутой Имре Лакатосом, парадигма неоклассики состоит из «жесткого ядра» (стабильные предпочтения; рациональный выбор, то есть максимизирующее поведение; равновесие на рынке и общее равновесие на всех рынках) и «защитного пояса» (права собственности остаются неизменными и четко определёнными; информация является совершенно доступной и полной; индивиды удовлетворяют свои потребности с помощью обмена, который происходит без издержек, с учётом первоначального распределения).

Современный неоинституционализм берёт свое начало с работ Рональда Коуза «Природа фирмы», «Проблема социальных издержек». Атаке неоинституционалистов в первую очередь подверглись положения неоклассики, составляющие её защитный пояс.

Во-первых, подверглась критике предпосылка, что обмен происходит без издержек. Критику этого положения можно найти в первых работах Коуза. Хотя

необходимо отметить, что о возможности существования издержек обмена и об их влиянии на решения обменивающихся субъектов писал ещё Менгер в своих «Основаниях политической экономии».

В реальной экономике любой акт обмена связан с определенными издержками. Такие издержки обмена получили название трансакционных. Они обычно трактуются как «издержки сбора и обработки информации, издержки проведения переговоров и принятия решения, издержки контроля и юридической защиты выполнения контракта». Концепция трансакционных издержек противоречит тезису неоклассической теории, что издержки функционирования рыночного механизма равны нулю. Такое допущение позволяло не учитывать в экономическом анализе влияние различных институтов. Следовательно, если трансакционные издержки положительны, необходимо учитывать влияние экономических и социальных институтов на функционирование экономической системы.

Во-вторых, признавая существование трансакционных издержек, возникает необходимость в пересмотре тезиса о доступности информации. Признание тезиса о неполноте и несовершенности информации открывает новые перспективы для экономического анализа, например, в исследовании контрактов.

В-третьих, подвергся пересмотру тезис о нейтральности распределения и спецификации прав собственности. Исследования в этом направлении послужили отправным пунктом для развития таких направлений институционализма, как теория прав собственности и экономика организаций. В рамках этих направлений субъекты экономической деятельности, хозяйственные организации, перестали рассматриваться как «чёрные ящики».

В настоящее время идеи концепции неоинституционализма лежат в основе многих отраслей экономического знания. Необходимо сделать важное замечание, что деление на различные теории, направления в рамках неоинституционализма часто условны и не носят абсолютного характера. Многие экономистов с одинаковым успехом можно отнести и к неоклассикам, и к институционалистам. Например, одного из основателей теории общественного выбора, К. Эрроу, в учебной и научной литературе часто причисляют к институционалистами, хотя с таким же успехом его можно назвать видным представителем неоклассического направления (модель общего равновесия Эрроу-Дебре). Нет чётких границ и внутри самой институциональной теории. Если взять любое направление институционализма, например, теорию прав собственности, то многие работы можно отнести одновременно и к неоинституционализму, и к экономике и праву (Law and Economics), и к эволюционной экономике. Поэтому можно сделать вывод о том, что все классификации имеют скорее учебный характер и мало помогают понять сущность институционального подхода в экономике.

Однако изучение социальной рыночной экономики с позиций неоинституционализма полезно и представляет интерес для многих ее участников – рядовых граждан, предпринимателей, экономистов.

Экономическое образование способствует пониманию закономерностей спроса и предложения, ситуации на рынке труда, ценовой политики, инвестиционной стратегии, развития производства, социальной политики государства и фирмы. Изучение социальной рыночной экономики имеет большое теоретическое и практическое значение. В категориях и принципах, законах и закономерностях социальной рыночной экономики отражены глубинные процессы общественного развития. Экономические знания обеспечивают познание сложных взаимосвязей современной экономики, экономических и социальных процессов.

В центре внимания социальной рыночной экономики находится человек с его потребностями и интересами, его отношения с другими членами общества в процессе производства, распределения, обмена и потребления.

Важнейшей категорией в неоинституализме является экономическое сознание и мышление субъектов экономических отношений. Сущность экономического сознания связывается с систематизированными знаниями, основанными на научном познании и сознательном использовании социально-экономических законов. Экономическое мышление включает в себя взгляды и представления, порожденные практическим опытом людей, их участием в экономической деятельности, теми связями, в которые они вступают в повседневной жизни. Из определений следует, что изучаемые явления связаны с принципиально разными уровнями познания: экономическое сознание – с познанием функционирования и развития социально-экономических законов, а экономическое мышление – с включенностью в социально-экономическую практику. Такой методологический подход позволяет рассматривать экономическое мышление как форму проявления экономического сознания в конкретной общественной ситуации; при этом косность и неразвитость экономического сознания обуславливает противоречивость развития экономического мышления. Оно воспринимает изменение экономических отношений преимущественно эмоционально и совмещает следование политике экономических реформ со сложившимися социальными стереотипами.

Задачей социальной рыночной экономики является познание закономерностей становления и развития хозяйственного механизма, сознательно ориентированного на решение социальных проблем.

Социальная рыночная экономика помогает выработать правильную экономическую и социальную политику на макро- и микроуровнях, достичь в обществе социального партнерства, сохранить и приумножить общественные ценности, обеспечить равные условия доступа к ним. Неоинституционализм вырабатывает принципы, правила, формы хозяйствования различных субъектов социальной экономики, определяет ориентиры хозяйственной деятельности, критерии социальной и экономической эффективности, оптимальное поведение потребителей и производителей в условиях рыночных методов хозяйствования и социальной ориентации экономики. Основные положения, выводы и рекомендации социальной рыночной экономики используются при разработке социально-экономической политики развитых стран.

Граждане, обладающие знаниями в области социальной рыночной экономики, могут более правильно выбрать место работы, определить насколько справедливо оплачиваются результаты труда, осуществляются выплаты различного рода социальных пособий. Знание тенденций развития социальной рыночной экономики позволяет гражданам наиболее эффективно планировать доходы и расходы семейного бюджета, преумножить его доходную часть, дает возможность выработать правильную политику в условиях инфляции, безработицы. Человек, представляющий как функционирует современная экономика, сделает правильный выбор в ходе избирательной кампании (президента, губернатора), при проведении референдума по важнейшим социально-экономическим вопросам. Крайне необходимы экономические знания предпринимателю. Они помогают ему принять оптимальное решение при открытии собственного бизнеса, нахождении прибыльной ниши на рынке.

Таким образом, неоинституционализм, логически продолжая развивать положения социэкономии, выступает сегодня как наиболее перспективное направление экономической науки благодаря синтезу нового знания из положений классических гуманитарных наук – экономики, социологии, психологии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайт министерства экономического развития РФ. [Электронный ресурс] – Код доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/econo..>
2. Т. Веблен. Социально – психологическое направление неoinституционализма. [Электронный ресурс] – Код доступа: <http://www.ref.by/refs/90/20692/1.html>
3. Закутин А. Развитие нового неoinституционализма [Электронный ресурс] – Код доступа: <http://antonyaz.do.am/publ/>