

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ТРУДА И ОПТИМИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Косова О.А.,
научный руководитель доцент Зотков О.М.
*Сибирский федеральный университет***

Реализация курса на ускорение социально-экономического развития страны, удвоение ВВП в ближайшие годы, требует глубоких качественных преобразований во всей системе хозяйствования, включая её первичного звена - субъектов хозяйствования, независимо от формы собственности и организационно-правовой формы. Успешное решение данной задачи, по нашему мнению, возможно при внедрении интенсивных методов хозяйствования, при создании экономических условий перевода производства на преимущественно интенсивный путь развития, что обеспечивает в конечном итоге рост стоимости бизнеса, производительности труда и уровень оплаты труда. Только опираясь на надёжную и обоснованную систему критериев и показателей эффективности, охватывающую все стороны и звенья воспроизводства, можно успешно решать задачи экономического роста страны, непрерывного повышения эффективности и качества работы в сфере предпринимательства.

В отечественной практике на протяжении многих лет при спаде производства, резком увеличении безработицы и извлечении денежных средств из сферы производства на всех иерархических уровнях управления производством допущено игнорирование проблемы производительности труда, проблемы интенсификации производства, проблемы интенсивного развития экономики. Это выразилось в уменьшении, а при реализации инвестиционных проектов, и полной ликвидацией льготных финансово-экономических условий, включая налоговых, связанных с внедрением научно-технических достижений в сфере производства, обновлением основного капитала. Опыт стран с устойчивой рыночной экономикой показывает, что экономический рост в долгосрочном плане определяется уровнем тех инвестиций, которые направляются на увеличение производственного аппарата и его интенсивности использования, его модернизацию и реконструкцию, на НИР и опытно-конструкторские работы в области инноваций. Не последнюю роль играют и инвестиционные вложения, связанные с повышением образовательного и культурного уровня, улучшением бытовых условий работников труда.

Интенсификация производства предполагает увеличение размеров производства за счет применения более эффективных средств производства, более совершенных форм организации труда и технологических процессов, воплощающих последние достижения научно - технического прогресса, лучшего использования наличного производственного потенциала. Тем самым интенсификация является неотъемлемой частью оптимизации производственной стратегии, так как именно производственная стратегия разрабатывается в виде долгосрочной программы конкретных действий по созданию и реализации продукта организации. Эффективность производственной стратегии чаще всего констатируется с помощью таких критериев как: максимизация выпуска продукции, увеличения полученной прибыли, использование высоких производственных мощностей, но на любом уровне хозяйствования, эффективность представляется целью, а интенсификация – на определённом этапе экономического развития процессом достижения цели путём применения всё более эффективных средств производства. При этом НТП, как основа интенсификации, создаёт новые технологии и средства труда, выступает материальной движущей силой интенсивного

роста производительных сил, экономических результатов и развитие рыночного механизма дополняют этот фактор и в органическом единстве в итоге совершенствуют производственную стратегию развития предприятия.

Особенность экономической оценки уровня интенсификации производства в рыночных условиях должна быть увязана и с оценкой стоимости бизнеса, приносящего прибыль, с созданием стоимости для владельцев собственности и ее дальнейшим ростом. Тот факт, что интенсификация бизнеса может оцениваться различными подходами, что ожидания (эффект) будущего могут изменить стоимость, является ключом к пониманию того, почему менеджеры, инвесторы, потенциальные владельцы, кредиторы и аналитики получают разные величины стоимости бизнеса. Следовательно, интенсификация производства это комплексная проблема, она затрагивает на уровне субъекта хозяйствования все стороны его предпринимательской деятельности предприятия – текущую, инвестиционную и финансовую. Наибольший экономический успех достигается, когда она решается и реализуется комплексно в увязки всех элементов производственных ресурсов предприятия. Односторонний подход приводит к появлению диспропорций в использовании отдельных экономических ресурсов предприятия, к снижению эффективности предпринимательской деятельности предприятия, к снижению предпринимательского интереса к интенсификации производства и труда, как со стороны собственника имущественного комплекса, так и инвесторов.

Обоснование критерия и показателей результатов интенсификации производства является исходным методологическим условием в разработке мероприятий направленных на повышение эффективности предпринимательской деятельности за счёт интенсивных факторов развития предприятия. Если критерий характеризует качественную направленность результативности интенсификации производства (максимизацию конечных результатов или минимизацию затрат), то показатели отражают его количественную сторону в различных аспектах. Отмеченный подход позволяет оценить эффективность и последствия интенсификации комплексно в тесной увязке с целью предпринимательской деятельности, с интересами собственников и инвесторов, достижением положительного социального эффекта.

Но возникает проблема – как соединить в оценке эффективности интенсификации производства технико-экономическую и социально – экономическую эффективность. Ряд авторов выделяют три вида эффективности - экономическую, социальную и социально-экономическую, однако границы между этими понятиями достаточно расплывчаты. Это связано, на наш взгляд, с отсутствием единого подхода к определению вида результатов, затрат и ресурсов для измерения экономического роста. Объединить социальные характеристики экономической деятельности со стоимостными показателями в одно целое, называя полученный результат уровнем социально-экономической эффективности, не принесли успехов. Другими словами, социально-экономическая эффективность как интегральная результативность проявления социальных и экономических характеристик в развитии производства не поддаётся прямым количественным выражениям.

В связи с выделением двух видов эффективности необходимо дать определение понятиям - экономический эффект технико-экономической эффективности и социальный эффект социально-экономической эффективности. Под экономическим эффектом общественного производства автор понимает количественные результаты деятельности, имеющие непосредственно стоимостную оценку. Остальные формы эффектов экономической деятельности, которые подлежат только качественной или количественной оценке в натуральных единицах измерения, без выяснения их стоимостной величины определяем как социальные. Внеэкономические факторы эффективности трудно, а подчас

невозможно выразить и измерить количественно в обобщённой форме. Но это обстоятельство не освобождает от необходимости их учёта в качественном отношении или сугубо в ориентировочных количественных измерителях. В то же время существование отдельных самостоятельных видов эффективности без объединяющего начала не может дать однозначного ответа о величине и динамике определяемой эффективности общественного производства.

Возникает, казалось бы, неразрешимая проблема по оценке эффективности общественного производства: составляющие суммарной эффективности не сводимы в единый обобщающий экономический результат. Но так ли это важно для практической деятельности; все ли методики, подходы, модели, используемые экономической наукой, действительно лишены всякого рода допущений и условностей? В масштабе народного хозяйства, промышленности, предприятия её определение сводится к расчёту общеэкономической эффективности с дополнением специальных показателей, отражающих отдельные стороны социальной (социально-экономической) эффективности развития производства, техники и технологии. Разделение эффектов по отношению к стоимостной базе, несомненно, несёт значительный элемент условностей, но он необходим, чтобы решать конкретные вопросы, связанные с обоснованием экономической (техничко-экономической) и социальной (социально-экономической) эффективности общественного производства.

Следовательно, социально-экономическая и технико-экономическая эффективность - это две взаимосвязанные стороны развития «одной медали» - производства, различные по содержанию, роли и значимости, которые в качественном и количественном измерении опосредствуются, по нашему мнению, в общеэкономической эффективности способа производства. Производительные силы не могут функционировать вне производственных отношений, а производственные отношения существовать без производительных сил. Как невозможно просуммировать уровни развития производительных сил и производственных отношений, так этого нельзя сделать в отношении оценки технико-экономической и социально-экономической эффективности. Виды эффективности, выражаясь категориями математиков, не аддитивны. Они представляют собой диалектическое единство двух видов эффективности.

Научное разделение двух видов эффективности состоит в том, что технико-экономическая рассчитывается, а социально-экономическая задаётся. Причём, будучи заданной, относительно определённого потенциала социального развития, она затем входит в число важнейших социально-экономических ограничений, учитываемых при поиске технико-экономической эффективности. Только такой подход позволяет в масштабе народного хозяйства и хозяйствующих субъектов устранить остаточный принцип планирования социальных благ, усилить социальную защищённость работников труда и каждого его члена в условиях социально-ориентированной рыночной экономики. Предложенное определение категории эффективности открывает широкие возможности для совершенствования производства, внедрения интенсивных методов хозяйствования, формирования эффективной структуры рыночной экономики. Методические рекомендации могут быть использованы в плановой деятельности предприятия, в оптимизации производственной стратегии его развития. Это тем более важно в условиях экономической нестабильности и преодоления стагнации в развитии отдельных отраслей промышленности, трудностей вхождения в мировой и отечественный рынок, несовершенства налоговой системы, наличия инфляции, высокой стоимости заёмного капитала многие отечественные предприятия имеют значительные возможности в дальнейшей интенсификации производства и на этой основе увеличение экономического потенциала.