

ПОДГОТОВКА К СОЗНАТЕЛЬНОМУ ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЯ О ПЕРЕХОДЕ НА ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ТРАЕКТОРИЮ

Шило О.В.,

**Научный руководитель канд. физ.- мат. наук Аронов А.М.
Сибирский Федеральный Университет**

Начиная со старших классов школы, образовательная программа ориентирована на самостоятельное обучение. Самообразование в настоящее время должно стать неотъемлемым компонентом образования, основой непрерывного развития личности человека, которое будет продолжаться в течение всей жизни. Самообразование начинается тогда, когда у ученика осознанно возникает потребность в познавательной деятельности. Мы считаем, что самообразование должно осуществляться не спонтанно, а носить форму индивидуального образовательного маршрута. Будем характеризовать индивидуальный образовательный маршрут через осуществление нескольких проб.

В нашей модели первая проба - построение содержательных отношений с преподавателем. Существует класс студентов, называемые "конвенционалами", которые интересуются у преподавателей требованиями, условиями, при успешном выполнении которых обеспечивается определенная оценка. Соответственно, для того, чтобы получить высокий результат, на который рассчитывает студент необходимо приложить максимальное, но определенное количество усилий.

Обладая небольшим опытом студенческой жизни, можно с уверенностью сказать, что преподаватели всегда приветствуют активность студентов. Исходя из этого, следует, что студентам, чтобы зарекомендовать себя необходимо быть активными, инициативными, а также демонстрировать уровень своих знаний. Безусловно, преподаватель, обнаруживая активную позицию студента на своих занятиях, может совершать встречные действия (к пользе студента). Таким образом, преподаватель может сделать вывод о том, насколько такие студенты усвоили материал.

Чтобы выстроить содержательные отношения с преподавателем, основанные на координации, согласовании интересов, необходимо ознакомиться с его научными работами. Это, к примеру, облегчит поиск научного руководителя и формулирование темы курсовой работы потому, что студент будет выбирать преподавателя не только по симпатии, а по виду деятельности, которая соответствует его научному интересу. В дальнейшем, ситуация может разворачиваться разными способами:

- 1) Вовлечение студентов в преподавательскую научно-исследовательскую деятельность;
- 2) Вовлечение преподавателей в студенческую научно-исследовательскую деятельность;
- 3) Создание нового научного знания совместно научным руководителем и студентом.

Обучающийся Вуза находится в позиции выбора, после принятия которого, он берет на себя ответственность заниматься одной из предлагаемых ему видов научно-исследовательской деятельности. В подтверждение моих слов можно обратиться к С.И. Гессену: "Университет, не есть просто учебное заведение, хотя бы и высшего типа, но очаг научного исследования и только в меру развиваемой им научной деятельности также и высшая научная школа". (Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учеб. пособие для вузов/Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. – М.: «Школа - Пресс», 1995.- 310 с.)

Вторая проба в нашей модели - построение содержательных отношений с предметом. Я учусь на втором курсе направления "Педагогика". Я считаю, что каждый

человек, который видит себя педагогом или желает им быть, сознательно должен взять на себя ответственность за тех, кого он собирается воспитывать, обучать, учить, а также должен принять на себя некоторые обязательства.

1) Педагог является организатором учебной деятельности обучаемых, их сотрудничества и в то же время выступает в качестве партнера и человека, облегчающего педагогическое общение, т.е. «фасилитатора», по К. Роджерсу. (Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. — М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. - 4 с.) Таким образом, студент должен развивать свои коммуникативные способности, для того чтобы включать учеников в различные активные формы взаимодействия, а также для того, чтобы воздействовать и корректировать процесс усвоения учениками знаний.

2) Педагог должен развивать свои аналитические способности, как правило, важным «учителем» данного развития является жизнь, к примеру, чтобы развить способность к анализу, необходимо погружать себя в различные проблемные жизненные ситуации и искать любые выходы из них. Развивать мыслительный процесс можно с помощью разных развивающих игр.

3) Главным объектом для педагога является другой человек, и все действия педагога будут направлены на преобразование данного объекта деятельности разными педагогическими способами в соответствии с желаемым образом, который находится в сознании у педагога.

Вообще развитие различных профессиональных умений требует не только глубоких педагогических и многих других знаний, но и систематического тренинга студентов.

На первом курсе нам преподавали систематический курс целого ряда наиболее основных предметов. Я хочу сказать о том, что системный курс был нам необходим, а также, что профильной дисциплины на первом курсе у нас не было, только вводный курс, который назывался «введение в педагогическую деятельность». Поэтому я поддерживаю мнение С.И. Гессена: «Университет не может предполагать, что поступающие в него студенты имеют достаточную подготовку в смысле знания систематического курса всех тех наук, на которые опирается уже чисто научное преподавание». (Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учеб. пособие для вузов/ Отв.ред.и сост. П.В. Алексеев. – М.: «Школа-Пресс», 1995.- 319 с.)

По истечению полутора лет обучения мною были изучены такие дисциплины как «введение в общую психологию», «история образования и педагогической мысли», «организация досуговой деятельности», «практикум по решению профильных задач», «философия» и другие. Многие из перечисленных мною предметов имеют непосредственное отношение к педагогике. Так, по мнению В.А. Крутецкого: "Педагогическая психология изучает механизмы, закономерности овладения знаниями, умениями, навыками, исследует индивидуальные различия в этих процессах, закономерности формирования творческого активного мышления, определяет условия, при которых достигается эффективное умственное развитие в процессе обучения, рассматривает вопросы взаимоотношений между педагогом и учащимися, взаимоотношения между учащимися". (Педагогическая психология как отрасль современной психологии: предмет, задачи, структура, актуальные проблемы и вопросы//<http://jur-fak.ru/pedagogicheskaya-psixologiya-kak-otrasl-sovremennoj-psixologii-predmet-zadachi-struktura-aktualnye-problemy-i-voprosy/>) (Дата обращения: 21.06.2011)

Таким образом, можно взглянуть на педагогику под другим углом зрения, в данном случае с позиции других дисциплин, которые определяют специфику педагогике.

Основная педагогическая проблема - отчужденность человека от культуры. Так случилось, что люди отчуждены системой образования, так как культурный эталон был создан творческим кругом людей. Культурный эталон был создан творческим актом. Необходимо самостоятельно воссоздать, воспроизвести то, что создал автор, только в

облегченных условиях. Поэтому педагогика требует творческий акт и остается важным вопрос - как к нему приобщиться.

Мне интересна тема, какие вызовы из будущего должен ожидать педагог! Интересное мнение сложилось по одному из вызовов у Н.А. Зайченко: “Вызовы будущего: качество учительского капитала.

Система высшего образования (в т.ч. педагогического) запаздывает в развитии, не является гибкой и динамичной реагирующей на изменения, следовательно, ответственность за трансформационные процессы в подготовке нового учителя должна взять на себя система повышения квалификации, дополнительного (неформального) образования. Необходим переход от централизованных и жестко организованных траектории профессиональной подготовки к свободному рынку постоянно обновляющихся образовательных программ и отдельных модулей”. Я считаю, что дифференцирование образовательных программ позволяет превратить ученика в субъекта сознательного выбора, планирования, проектирования, реализации, изменений и осуществления индивидуальной образовательной траектории в соответствии с его потребностями, возможностями.

Третья проба - построение содержательных отношений с группой. Учебная группа для меня является ресурсом, который я могу использовать в качестве получения новых знаний и продвижения собственных идей. У меня уже была попытка создать группу, которая формировала образовательный заказ преподавателю, на предмет интересующих нас вопросов, связанных с педагогикой. Преподавателя можно было использовать как образовательный ресурс, который будет работать с нашим пониманием – трансформацией, преобразованием типа знаний. Полученные профессиональные знания были бы нам полезны в дальнейшем, при построении своей педагогической карьеры, но данная проба не увенчалась успехом. Это произошло потому, что отношения между участниками группы были дружескими, и данная группа была создана по интересам, которые сформировались за два года, а не по инициативности студентов.

В ходе обучения обнаружили инициативные студенты, включая меня, которые объединились для совместной деятельности. Вместе мы принимаем участие по проектированию курса «практическая педагогика» и совершаем на данной дисциплине опробование культурных инструментов на определенном материале. Нам посчастливилось провести занятие по сценарию, в котором был описан наш замысел, а также преследовались общие и персональные задачи. Последующая наша работа состояла в написании пояснительной записки и рефлексивного отчета, после которого можно сказать, что проба завершилась.

Мне группа нужна для развития и выдвижения собственных идей в коллективной форме, а также для корректировки своих суждений, понятий участниками группы. Для того чтобы мы могли совместными усилиями решать профессиональные задачи, а также, чтобы я могла благодаря членам группы продвинуться в развитии и они за счет меня. А.М.Аронов – эксперт в области высшего образования - считает: “Учиться одному нельзя, необходимо организовывать сообщества и в них развиваться”.

Посредством группы, а также выстраивания содержательных отношений с преподавателем и предметом, обеспечивается подготовка к сознательному принятию решения о переходе на индивидуальную образовательную траекторию.

Что касается построения содержательных отношений с предметом – это главная задача первого курса. Необходимо, чтобы отношения с предметом возникли. Для этого им нужно иметь четкое представление о том, на какую специальность они поступили, четкую профессиональную мотивацию, что практически невозможно из-за ситуации с ЕГЭ. Если студент не осознает значение предмета, как его можно использовать для своей профессии, то тогда сам предмет, будет ценен лишь для сдачи сессии. Для этого необходимо создать на первом курсе учебную кооперацию. А также подтверждение нашей концепции, что на втором курсе статья - совместная для группы студентов.

Был проведен опрос среди студентов второго курса направления “Педагогика” большинство ответили, что в их группе возникают кооперации по учебным интересам (подготовка к экзаменам, к семинарам), но членами данной кооперации половина из них не является. Группа складывается по способностям (я знаю одно, товарищ – другое) – самый популярный ответ, а также по симпатии.

К общей академической группе студенты относятся в основном, как к неотъемлемой составляющей получения высшего образования, а также как к месту, где можно общаться, весело проводить время. У студентов возникает потребность в кооперации по научным интересам (написание курсовых работ, статей) для обсуждения актуальности проблемы, над которой они работают с подключением научного руководителя; для построения рабочих деятельностных схем; поиска ответов на интересующие вопросы; обращения к товарищу, у которого могут быть хорошие идеи по поводу твоей курсовой работы; разносторонность взглядов на исследуемый объект. Большинство студентов ответили, что для них семинары и лекции являются полезными для написания курсовых работ.

Многие студенты занимаются выстраиванием содержательных отношений с преподавателем, с помощью консультации по интересующим вопросам, узнают требования, при выполнении которых гарантируется определенная оценка, меньше количество обучаемых ответило, что занимают активную позицию на занятиях.

Конечно, наши три типа проб не единичные события, а каждая из них осуществляется посредством серии реальных проб, у которых должны быть изначально заданы цели. Также при проектировании и реализации проб, необходимо удерживать замысел, пробу, как реально осуществившееся действие, а также написание рефлексивного отчета. В рефлексивном отчете должно быть отражено соотношение образа желаемого результата с реально получившемся, а также анализ пробы, что получилось, что не получилось, причины. Таким образом, при выполнении данных условий можно уверенно сказать, что проба совершилась.