

**К ПРОБЛЕМЕ ВЫБОРА МЕТОДОВ И ФОРМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ» НА БАЗЕ СПО**

Бырдина Т.С.,

научный руководитель канд. физ-мат. наук, доц. Знаменская О. В.

Институт психологии, педагогики и социологии

Характерной чертой информационного общества является непрерывное образование. Цель непрерывного образования - укрепление способности человека активно осваивать ситуации социальных перемен. Суть идеи непрерывного образования заключается в незавершённости и незавершимости образования для взрослого человека, а значит, необходимости постоянно оставаться в позиции ученичества. Изменения в государственной политике и практике диктуют новые требования к высшему педагогическому образованию, в том числе повышению квалификации, курсов, ведь именно от его эффективности зависит модернизация школьного образования.

Обучение взрослых имеет ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать при разработке курсов для педагогов. Проблемы обучения взрослых занимается педагогическая наука — андрагогика - отрасль педагогической науки, раскрывающая теоретические и практические проблемы обучения, воспитания и образования взрослого человека в течение всей его жизни. Современное поле исследований в области андрагогики включает в себя изучение и моделирование направлений, форм и функций образовательной деятельности взрослого человека на уровне базового, дополнительного профессионального образования, самообразования, образовательного досуга и др.

В 1970 г. М. Ш. Ноулс издал фундаментальный труд по андрагогике «Современная практика образования взрослых. Андрагогика против педагогики», в котором сформулированы основные положения андрагогики. Специфика обучения взрослых состоит в следующем:

1. Взрослый человек является субъектом обучения, он самостоятельно ставит цели обучения.
2. Обладает профессиональным опытом, который втягивается в процесс обучения, способствуя либо препятствуя освоению новых знаний.
3. Процесс обучения, как правило, организован в виде совместной деятельности, взрослые ищут скорейшего применения результатов в собственной практике.

Таким образом, взрослые люди, понимают необходимость обучения и видят возможности применить его результаты для улучшения своей деятельности, сознательно идут учиться и ответственно подходят к процессу образования. Взрослые люди стремятся активно участвовать в обучении, приносят в обучающие ситуации собственный опыт и свои жизненные ценности, стараются соотнести обучающую ситуацию со своими целями и задачами. Однако этот опыт устаревае, индивидуальные модели входят в противоречие с новыми целями, навыками и требованиями, что обуславливает трудности в обучении взрослого человека, когда необходимо не только «привитие» нового, но и «удаление» старого, изжившего себя. Кроме того, взрослый человек, имеет множество семейных и социальных обязанностей, поэтому учится без

отрыва от основной профессиональной деятельности. Взрослые осваивают новые знания и навыки с разной скоростью,

Программа курса «Педагогические теории и системы» читается в рамках подготовки студентов по специальности «Педагогическое образование» на базе СПО, ориентирована на контингент слушателей, имеющих опыт педагогической деятельности, часто достаточно большой педагогический стаж, и по формальным характеристикам, студенты могут быть отнесены к взрослым, то есть к людям, которые сознательно повышают квалификацию, ставят цели и готовы использовать знания как средство профессиональной деятельности.

В группе студентов 1 курса заочного отделения специальности «Педагогическое образование» на базе СПО было проведено исследование, цель которого выяснить, действительно ли данный контингент обучающихся удовлетворяет критериям взрослого человека, готового повышать профессиональную квалификацию. Ответ на этот вопрос влияет на выбор средств и методов при разработке педагогических курсов, в частности «Педагогические теории и системы». Если студенты являются взрослыми людьми в соответствии с представлениями андрагогики, то в обучении должны применяться методы андрагогики, используемые для обучения взрослых. В работе предполагалось выяснить: какое образование имеют слушатели заочного обучения, имеют ли они опыт профессиональной деятельности в сфере педагогики?; как взаимодействует опыт студентов с практикой?

Все студенты курса получили среднее профессиональное образование на базе педагогических колледжей, группа разновозрастная (20-45 лет), все студенты имеют опыт педагогической деятельности.

Для выяснения, удовлетворяют ли студенты заочного обучения критериям взрослого, принятым в андрагогике, был проведён экзамен по предыдущему курсу «Основы дидактики» в форме, требующей от слушателей, во-первых, рефлексии целей обучения, во-вторых, переоформления собственного опыта в соответствии с изученными дидактическими схемами.

Задания к экзамену выдано заранее, на экзамен студенты выносят тексты для защиты. В работе студенты должны использовать систему понятий для анализа педагогической практики. 7 студентов из 39 (17%) отлично справились с заданиями, показали в работе попытки содержательно сформировать цель, смогли проанализировать деятельность, используя изученные теоретические представления, в соответствии с образцом оформить ответ. 10 студентов показали недостаточную сформированность теоретических понятий и формальное выполнение всех заданий. 22 человека (57%) достаточно успешно справились с заданием, показали владение теоретическими материалами, но был обнаружен характерный для всех ряд затруднений: в области постановки цели, переоформления опыта, употреблении терминологии. Остановимся на этом подробнее:

1 Задание 1: Конкретизировать цели обучения в выбранной предметной области в соответствии со схемой М.В.Кларина.

Многие студенты ограничились общими шаблонными формулировками целей обучения, выделяя в качестве приоритетных социокультурных ролей – отличник, фантазёр, ученик – «обладающий лучшими качествами человека». Определяя цель через деятельность, студенты пишут «смогут поразмышлять», «будут знать», «смогут послушать песню» и т.д. Некоторые студенты показали, что могут ставить цели в выбранной предметной области по образцу, но не самостоятельно. Кроме того, студенты не разделяют долгосрочные и конкретные цели обучения, не имеют образа ученика, можно предположить, что и сами студенты имеют сложности в постановке личных образовательных целей. Предположение подтвердилось при опросе студентов -

на вопрос о том, какие личные цели обучения, что определённое хотят получить от образования, студенты отвечали, что не задумывались, ограничиваясь формальной стороной вопроса.

2 Задание 2: Привести примеры методов уяснения, отработки конкретного материала и сравнить их эффективность.

Студенты в ходе экзамена обнаружили дефициты теоретической подготовки, в частности это выразалось в подмене понятий (процедуры уяснения не отличались от процедур отработки). В результате такой подмены, в письменных работах учащихся, обнаружено несоответствие методов заявленной цели урока, а так же несоответствие конкретных действий учителя и учеников заявленному методу. Следовательно, студенты не в состоянии проектировать свою педагогическую деятельность.

Например: в качестве метода уяснения по теме урока «в гости к весне» 1 класс студентом предложен метод «эвристический поиск»: класс делится на три группы, каждой из которых выдаётся своё задание в конверте: найти различия на рисунке, выбрать из множества птиц только перелётных, составить рассказ из отрывков. Действия детей в таком случае не попадают под определение эвристического поиска.

Другой студент описывает процесс уяснения материала. Цель уяснения – уравнивание количеств путём прибавления к меньшему количеству большего, а методом является дидактическая игра, в которой детям предлагается определить геометрические фигуры. Выбранный студентом метод не отвечает цели занятия.

3 Использование в своей педагогической практике различных методов обучения, привычка использовать в работе терминологию, без владения соответствующим понятийным аппаратом, создают трудности обучения. В случаях, когда эти понятия не соответствуют, возникает путаница между привычным использованием слова и научным определением термина.

К примеру, задание «прочитайте самостоятельно статью на стр. 29» отнесено к коллективной форме работы на основании того, что это задание для всего класса; разделение домашнего задания по вариантам определяется как дифференциация заданий (1 вариант рисует жука, 2 вариант рисует бабочку).

Другой пример: студент пишет, что структурные этапы процесса поэтапной отработки умений по теме «таблица умножения на 6» заключаются в «организации учащихся к занятиям, фронтальном опросе по пройденному материалу, организации разнообразных упражнений по формированию и совершенствованию практических умений, проведении небольшой проверочной работы, оценке проделанной учащимися работы» - учитель по привычной схеме описал план урока, в ходе которого используется метод отработки. В работе студента просматривается отсутствие понятий, несмотря на то, что студент правильно рассказывает теоретические сведения про поэтапную отработку. Обучающиеся, привыкшие оформлять план урока в заданном виде, однако не сумели выделить отдельные методы отработки умений, уяснения материала.

То есть профессиональный опыт студентов препятствует освоению нового содержания. Установившийся шаблон, употребление жаргонизмов, используемых в практике, затрудняют принятие других систем, в частности, учителя, работающие в традиционном обучении не могут принять идеи развивающего обучения.

Исследование, проведённое в группе, выявило следующие противоречия:

- наличный опыт педагогической практики затрудняет освоение нового учебного материала;

- несоответствие взрослых студентов андрагогическим представлениям - неспособность самостоятельно ставить перед собой образовательные цели противоречит образу взрослого.

Цель обучения взрослых студентов отличается от цели обучения студентов дневного отделения в рамках курса «Педагогические теории и системы». У студентов дневного отделения отсутствует профессиональный педагогический опыт, цель курса для них – получить представление о педагогической деятельности, особенности работы педагога в рамках различных педагогических систем. Взрослые учащиеся, в отличие от студентов-юношей, уже имеют профессиональный опыт, и воспринимают информацию через призму собственных знаний. Наряду с положительным моментом, опыт здесь является серьезной проблемой, создавая необходимость корректировки знаний, замены их новыми. Появляется необходимость переучивания, что предполагает тщательную работу с наличным опытом учащегося, его рефлексию, с тем, чтобы стала возможна корректировка опыта и пополнение знаний. Цель обучения студентов заочного отделения – уже не получить представление о системах, но повышение профессионального уровня, углубление и систематизация имеющихся знаний. Следовательно, курс для заочного обучения, является курсом повышения квалификации.

Таким образом, можно сделать вывод, что основная работы со студентами-заочниками в рамках курса «Педагогические теории и системы» должна быть направлена на формирование понятийного аппарата, умение студентов оперировать теоретическими понятиями, соотнесение этих понятий с собственным профессиональным опытом. Кроме того, большое внимание следует уделить рефлексивной деятельности учащихся, актуализации и переосмыслению имеющегося опыта, постановке личных образовательных целей. При проектировании курса для педагогов целесообразно сделать акцент на таких принципах андрагогики: использования в обучении профессионального опыта и корректировки уже устаревшего опыта, востребованности результатов обучения. Перечисленные принципы основываются на активных методах обучения. Для формата заочного обучения в силу его специфики – малая доля очных занятий в образовательном процессе, преимущество самостоятельного межсессионного освоения материала, решением может стать использование дистанционных форм обучения.