

О БАЗОВОМ ПРИНЦИПЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ

Стрельцов Р.В.

научный руководитель канд. пед. наук

Баженова К.А.

Сибирский федеральный университет

Последние годы вопросы обучения и воспитания не сходят со страниц газет и журналов. Банальными стали утверждения, что существующая система образования не может удовлетворить возросшие требования производства, науки и всей непрерывно усложняющейся социальной жизни. С этим согласны почти все. Расхождения возникают позднее, когда начинается обсуждение вопроса, в чем же суть этих несоответствий, или «разрывов», каковы их наиболее характерные проявления и что нужно сделать, чтобы их устранить.

Одни утверждают, что в сложившейся ситуации главной проблемой являются методики обучения и воспитания, другие говорят, что требуется кардинальное изменение содержания обучения, изменения всех программ, учебников и т.д.

В 1984 году Г.П. Щедровицкий в работе «Системы педагогически исследования» занимает радикальную позицию, и утверждает следующее «Неудовлетворительной стала вся программа обучения и воспитания снизу доверху, все содержание современного школьного и вузовского обучения. Причина этого лежит, прежде всего в бурном развитии производства, науки и всей социальной жизни, осуществившемся за последние 60 лет. Люди создали себе такие условия жизни, к которым традиционная система обучения и воспитания уже не может подготовить». В 2010 году в Америке выходит книга К.Робинсона «Изменение парадигм», ключевой темой является сфера образования, в которой так же утверждается абсолютная непригодность существующей системы образования, которая создавалась под индустриальное общество, и весь уклад в школе, и в профессиональных учреждениях выстроен под другую эпоху.

В этом смысле проблема лежит не в системе образования, проблемой является сама система, которая не отвечает современным социокультурным требованиям. В сложившейся ситуации, с нашей точки зрения, единственно возможным выходом является создания таких образовательных форм, которые наиболее полно позволяют решить сложившуюся проблематику образования.

Последующий текст является попыткой интерпретации базового принципа создания интенсивных школ, модулей, введенного А.А. Поповым, И.Д. Проскуровской в статье «Понятие образовательной задачи в контексте антропологии самоопределения». Утверждается, что образовательная задача, должна развивать практическое мышление, через проблемную ситуацию. «Проблемная ситуация, которая становится основанием для коллективной мыследеятельности и которая, собственно, актуализирует всю ситуацию, должна иметь смысл – реальное значение в историческом, социокультурном, футурологическом пространствах. Однако при этом она должна быть не “производственной”, учебной или игровой, а имеющей статус реальности для участников, включенных в образовательное событие. Иными словами, образовательная задача должна носить **практический характер**, предоставлять возможности овладения так называемым практическим мышлением».

Данная работа велась в краевой интенсивной школе «Ресурс Будущего», в 2012 году. Сама школа посвящена освоению исследовательской деятельности школьниками 6-8 классов. Результатом освоения являлось написание школьниками своей собственной исследовательской работы и отправкой ее на конкурс.

Весьма очевидным является тот факт, что участники школы должны были освоить основные элементы исследования, это выдвижение гипотез, постановка цели, задач, написание актуальности и т.д. Каким образом это осуществлялось, за счёт чего, при каких условиях, и с наиболее подробным описанием можно ознакомиться в журнале «Информационно-методический журнал КРДМОО «НОУ» №17, 2012, Красноярск. Баженова, Стрельцов, «Ресурс будущего»: к постановке образовательной задачи». Сейчас делается упор на описание использования знания в проблемных ситуациях, и по К.Н.Поливановой создание подростковых проектов, способных менять уклад жизни детей в их реальности за пределами интенсивной школы.

В самом сюжете развития образовательного модуля были запланированы открытые ситуации, которые могли быть решены за счёт полученного способа размышления, имеется в виду постановка гипотезы, её обоснования, выдвижение решений ситуаций и т.д. Далее эти ситуации подвергались аналитическому рассмотрению на вечерних мероприятиях в форме «Свечка», предполагались разные вариации развития сюжета.

Сама форма рефлексивного «огонька» позволяет обнаружить актуальные проблемы детей, в семье, классе, в группе друзей и других социальных структурах. Что обуславливает утверждение Д.Б. Эльконина, что ведущей деятельностью подростков является интимно личностные отношения. В этом смысле не удивителен тот факт, что все трудности проговоренные детьми из социального слоя.

В таком формате была специально организована среда, в которой участники «огонька» пытались построить различные решения той или иной будущей ситуации, не здесь и сейчас, как это было в дневном процессе, а которая только будет, или которую можно будет создать для решения конфликта, или налаживания взаимоотношений. Важно сделать так, что бы это были идеи и решения самих подростков. В таком процессе роль взрослого отводилась минимизированная (от этого не менее важная), роль эксперта, человека, который оценивал на адекватность и на реальность осуществления задуманное.

Ключевым моментом является тот факт, что эти обсуждения велись на специальном языке. Имеется ввиду терминология, и постоянное проговаривания своих оснований и что ты имеешь ввиду говоря то или иное слово, с нашей точки зрения это и позволило наиболее осмысленно положить понимание, что есть исследование, и каким образом можно использовать его, выстраивая свой практики повседневности.

И последнее - аспект, который надо понимать и брать во внимание в проектировании модуля и во время его реализации. А.А. Попов, И.Д. Проскуровская пишут «Следует отметить, что по своей принципиальной структуре образовательная задача является не дидактической, а гуманитарно-проблемной, или политехнической. В отличие от учебной, образовательная задача не требует «решения» в традиционном смысле слова, то есть привлечения имеющихся в наличии знаний и способов решения. Для образовательной задачи также недостаточно выработки новых знания и новых способов. Прежде всего, образовательная задача связана с построением нового контура, в котором могут разворачиваться процессы конструирования и интерпретации. В логике проектирования образовательного модуля это означает, что для организации продуктивной деятельности «успешный» участник должен построить такую ситуацию

будущей мыследеятельности, в которой бы смешалась система существующих норм по отношению к тому или иному социокультурному объекту».