

**ПОВЕРКА СРЕДСТВ ИЗМЕРЕНИЯ В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗАКОНА «ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕДИНСТВА ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Осомбаева Г.Ы., Кудлацкая Н.С.,
научный руководитель Мерзликина Н.В.
Сибирский Федеральный Университет**

С 1 января 2009 года вступил в силу Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» (№102-ФЗ от 26.06.2008). Установление основ обеспечения единства измерений на законодательном уровне было начато в 1993 г., когда впервые был принят закон, регулирующий отношения, возникающие при измерениях, и устанавливающий требования к измерениям.

Рассмотрим, какие же новации были внесены в новый Закон «Об обеспечении единстве измерений»:

- сужение сферы государственного регулирования в области обеспечения единства измерений;
- отмена лицензирования деятельности юридических и физических лиц по изготовлению и ремонту средств измерений;
- привлечение аккредитованных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к работам по проведению испытаний средств измерений и стандартных образцов в целях утверждения их типа, поверки некоторых категорий средств измерений, аттестации методик и методов измерений;
- установление принципов аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в области обеспечения единства измерений;
- создание Федерального информационного фонда в области обеспечения единства измерений.

Конечно, интересует вопрос «К чему это все привело?».

При принятии нового закона были введены изменения в Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности». Если раньше лицензирование было обязательным требованием, то теперь она является добровольной и остается обязательным только для отдельных видов деятельности, под которые попадают: военная, медицинская, страхование и все то, что попадает под технический регламент.

Лицензирование деятельности по изготовлению и ремонту средств измерений проводится с 2002 года на основании положений Федерального закона от 08 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановления Правительства РФ от 13 августа 2006 г. № 493 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по изготовлению и ремонту средств измерений» и от 17 июня 2004 г. № 294 «О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии». Результаты лицензионной деятельности Ростехрегулирования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатель	Значение показателя по годам						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 на 30.10
Выдано лицензий	40	646	600	1500	1550	2215	850
Всего за время действия Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности							7015

В 2007 году проведен выборочный государственный метрологический надзор на 12,8 тыс. субъектах хозяйственной деятельности. У 8,8 тыс. субъектов (69 %) выявлены нарушения метрологических правил и норм. Выдано 9,3 тыс. обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений метрологических правил и норм, вынесено 9466 постановлений о наложении штрафов на сумму 13,2 млн. руб.

В течение 2007 года органами государственного метрологического надзора было проверено 631 тыс. средств измерений, из которых 114 тыс. (18 %) эксплуатировались с нарушениями метрологических правил и норм.

Из приведенной статистики можно сделать вывод, что до отмены обязательного лицензирования были выявлены нарушения, то теперь можно предложить, что нарушений станет еще больше, т.к. предприятия не видят смысла тратить больших денег на поверку средств измерений, что, конечно же, приводит увеличению некачественной продукции.

Определенный интерес представляет анализ объемов работ по поверке.

Динамику изменения объемов работ по поверке, выполненных государственными региональными центрами метрологии в 2003-2009 гг. можно видеть на диаграмме, приведенной на рисунке 1.



Рисунок 1

Динамика объемов поверки, выполненной ФГУ ЦСМ и метрологическими институтами за 2003-2009 гг.

Интересно обратить внимание на то, как изменяется по годам количество средств измерений, признанных непригодными для дальнейшего применения из приведенных данных видно, что оно было максимальным в 2003 г. – 2,8 % и минимальным в 2004 г. -1,9%. Следует отметить, что в зарубежной практике этот показатель существенно выше и доходит до 12 %. Одним из наиболее существенных факторов, искажающих данные о надежности средств измерений в эксплуатации, является то, что в поверку сдаются средства измерений, прошедшие планово-предупредительный ремонт это снижает издержки предприятий на обслуживание средств измерений (вместо того чтобы сдавать средства измерений в поверку, затем, в случае неудовлетворительных результатов - в ремонт и снова в поверку, приборы сразу ремонтируют, а затем сдают в поверку). Но статистика выявленных отказов при поверке, в этом случае, характеризует качество ремонта, а не эксплуатационную надежность средств измерений, что гораздо важнее.

Общий объем выполненных поверочных работ приведен на рисунках 2 и 3. При этом суммарное количество поверок колебалось в пределах от 53 млн. единиц в 2007 г. до 44 млн. - 2005 г.



Рисунок 2
Суммарный объем поверочных работ по годам

Следует иметь в виду, что приведенные данные могут быть искажены. Это связано с тем, что анализ проводился на основе данных, содержащихся в АИС «Метрконтроль». Снижение возможностей финансирования поверки у заказчиков, связанное с кризисными явлениями экономики, ведет к необходимости для поверочных организаций снижать затраты на поверку.

По состоянию на 15.02.2012 г база данных содержащее сведения о результатах поверки средств измерений составляет 11, 7 млн. единиц. Данные приведены из отчета «Об итогах деятельности ВНИИМС в 2011 году и задачах на 2012 год». Если сравнить итоги 2007 и 2011 гг., то объем поверенных средств измерений уменьшилось в 4,52 раза.

Для решения этой проблемы необходимо восстановить роль и значение метрологического обеспечения.

Базой для возрождение метрологического обеспечения является развитие организационных основ всей метрологической инфраструктуры экономики.

Главной задачей развития организационных основ является организация метрологической деятельности:

- федеральных органов исполнительной власти;
- головные и базовых организаций метрологической службы
- организаций с холдинговой структурой.
- средних и крупных унитарных предприятий.
- малых предприятий и индивидуальных предпринимателей

К одной из важнейших задач относится решение проблем метрологического обеспечения производства. Здесь выделяется две группы задач:

- определение роли и места метрологического обеспечения в организации производства и его взаимосвязь с системой управления качеством.
- описание деятельности метрологического обеспечения производства, как бизнес-процесса

Оценить влияние системы метрологического обеспечения на конкурентоспособность продукции, на условия труда на экологическую безопасность производства и на экономические показатели функционирования предприятия.

Вскрыть возможные последствия невыполнения требований нормативных правовых документов в области безопасности труда и охраны окружающей среды, связанные с недостатками в организации метрологического обеспечения

Разработать методы оценки общего состояния метрологической деятельности в регионе, оценки доступности и стоимости услуг в области метрологического обеспечения и обеспечения единства измерений, а также методы прогноза развития собственной системы метрологического обеспечения и системы услуг в этой сфере, предоставляемых внешними организациями

Одним из важнейших направлений работ института является информационное обеспечение метрологической деятельности.

Важнейшим условием развития метрологического обеспечения является компетентность лабораторий и специалистов, выполняющих работы, связанные с метрологическим обеспечением. Поэтому такой важной является оценка компетентности деятельности в области метрологического обеспечения и обеспечения единства измерений.

Здесь приведен перечень первоочередных научно-технических работ, которые необходимо выполнить в целях развития научных, методических, экономических, информационных основ метрологического обеспечения и основы обеспечения единства измерений в стране.

Для производства и развития этих работ требуются высококвалифицированные кадры не только метрологов, но и системных специалистов, экономистов, специалистов по информационным технологиям.

Неизбежно возникает вопрос о финансировании этих работ надеяться на соответствующую строку в госбюджете конечно можно, но вряд ли дальновидно.

Более продуктивный путь - это привлечение инвестиций тех, для кого эти работы будут выполняться.

Поэтому так важно показать эффективность высокого уровня метрологического обеспечения для любых предприятий, выполняющих измерения, и, тем самым, заинтересовать их сотрудничать с инвесторами.