

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА О
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ В РЕГИОНЕ**

Зубчик Л.В.

**научный руководитель канд. социол. наук, канд. филол. наук Немировская А.В.
Сибирский федеральный университет**

Социальная политика — это составная часть внутренней политики государства, воплощенная в его социальных программах, регулирующая социальные отношения в интересах всего общества. Она отвечает за воспроизводство населения, стабильность общественных отношений, политическую устойчивость и реализуется через государственные программы, решения и конкретные мероприятия. При разработке и реализации социальной политики встает вопрос о социальных приоритетах — социальных задачах, которые признаются обществом наиболее срочными, требующими первоочередного решения.

Актуальность изучения общественного мнения о социальной политике в регионе заключается, с одной стороны, в том, что деятельность государственных органов относительно проводимой политики, а в частности политики социальной, должна постоянно сопоставляться с потребностями населения, а с другой стороны, с тем, что население постоянно воспринимает положение дел в регионе (в том числе и в социальной сфере) и составляет свое мнение относительно реформ, которое правительство проводит. Для любого региона страны необходимо постоянно проводить исследования общественного мнения населения относительно социальной политики, для оценки деятельности правительства региона, мобильности принимаемых решений с учетом реальных проблем населения.

Политика правительства Красноярского края является социально направленной, это означает, что вопросам, касающимся социальной сферы, а значит социальной политике, в законодательных и исполнительных органах власти уделяется большое внимание. Основными приоритетными направлениями социальной политики правительства Красноярского края можно назвать поддержку семьи, забота о детях-инвалидах, поддержку пожилых людей и ветеранов.

Бюджет края также является социально направленным, так как более половины расходов направляются в социальную сферу. Основные задачи бюджетной политики края в области социальной защиты населения (по данным пресс-центра Законодательного собрания края):

- сохранение уровня социальной защищенности пожилых, инвалидов, малоимущих семей с детьми и детей и других категорий граждан;
- обеспечение доступности и повышения качества социальных услуг;
- повышение эффективности системы социальной защиты населения.

В систему социальной политики как социального явления входит ответная реакция населения на проводимые меры — по сути, эта реакция и есть показатель результативности и эффективности проводимой социальной политики.

Нами было проведено контент-аналитическое изучение общественного мнения жителей города Красноярска о социальной политике в регионе, о проводимых реформах в сфере социальной политики в красноярском крае, на основе анализа высказываний и комментариев на основных новостных порталах, в блогах и форумах Красноярска. Можно заметить тот факт, что местные новостные порталы и форумы гораздо лучше отвечают целям исследования, нежели блоги, так как в блогах пользователи чаще всего обсуждают не краевые и городские программы, а федеральные.

Выборочная совокупность (сплошная) составила 173 сообщения. Преимущество контент-анализа заключается в том, что высказывания (комментарии, сообщения на форумах) являются добровольными и, прежде всего, инициированы самими высказывающими, а, следовательно, полученная информация будет охватывать все аспекты мнений и не будет заключена в какие бы то ни было рамки.

Жители оценивают проводимую социальную политику как неэффективную, недостаточную — подавляющее большинство сообщений являются негативными по тону — 68%, в позитивном тоне всего 11% сообщений. Больше всего население высказывает мнение о «недостаточности результатов» социальной политики (47%), так же велико мнение о «несовершенстве действий» (33%), 18% мнений выражают мнения о том, что власть «решает не те проблемы», 15% — о том, что чиновники преследуют только лишь «личные и экономические выгоды» в своих действиях, 6% — что проблемы заключаются в самом обществе, а не во власти, и только 14% высказываний содержат мнения, одобряющие проводимую социальную политику.

Более всего население волнуют следующие темы (выявленные тематические блоки высказываний в ходе анализа смысловых структур текста):

1. «*власть*» — властные органы, принимающие решения в сфере социальной политики и выполняющие контроль соблюдения этих решений; в данный блок попали высказывания с темой «власть»;

2. «*социальное обеспечение государства*» — проблемы и права социально незащищенных граждан, гарантии государства; это темы «жильё», «заработная плата», «пособия», «занятость», «уровень жизни населения», «пожилые люди», «социальные службы»;

3. «*дети*» — дети, их права, воспитание, помощь родителям; в данный блок вошли такие темы как: «дети», «школа», «детские сады», «образование», «спорт», «демография», «нравственность»;

4. «*здравоохранение*» — область здравоохранения, медицина, здоровье и медицинское обслуживание граждан; сюда вошли темы «здравоохранение» и «лекарственные средства».

Если говорить о мнении населения о проводимой социальной политике конкретно по каждому тематическому блоку, то: мнения относительно «власти», «социального обеспечения государства» и «детей» преимущественно выражают недостаточность, отсутствие результатов или указывают на то, что действия властей являются показными; тема «здравоохранения» раскрывается в ключе недостаточности проводимых действий, отсутствия контроля, информации, финансирования и должного внимания. «Недостаточность результатов» более всего заметна населению относительно социальной политики, касающейся детей; «экономические и личные выгоды» усматриваются сильнее всего относительно здравоохранения и самой власти; «несовершенство, не качество действий» более сильно проявляется в сфере здравоохранения, «положительных мнений», а так же мнение, что проблемы заключаются в самом обществе, в людях, а не в неэффективной власти, высказывается больше всего относительно социальной политики, касающейся детей; «не те проблемы», по мнению населения, решаются во всех представленных сферах — власти, здравоохранении, социальном обеспечении государства и детском вопросе.

В целом высказанных положительных коннотаций очень мало — ими обладают лексемы (т.е. явления), на которых было наиболее сильно сконцентрировано внимание властей, а также СМИ: «детский сад», «здравоохранение». Ряду лексем присущи только отрицательные значения: «бездействие», «мало», «бюрократия», «коррупция», «сироты», что, вероятно, связано с низкой решаемостью данных проблем. Нейтральные коннотации у «социальной политики», «поддержки» — данные темы,

вероятнее всего, население не знает как рассматривать, для него эти слова носят абстрактный, непрaktический характер, что указывает на низкую информированность населения; так же нейтральное значение принимают сферы «образования» и «детей».

Была выявлена низкая степень обладания информации как о давно существующих, так и о новых программах, законах социальной политики. Высказываемые мнения и оценки социальной политики практически не касаются конкретных мероприятий и программам правительства Красноярского края — они носят абстрактный характер, не опираются, не ссылаются на законы, названия социальных программ или конкретные социальные учреждения, отвечающие за социальную помощь и поддержку. Это может быть связано с тем, что население с недоверием относится к действиям властей в социальной сфере, свои проблемы являются для них непосредственными и требующими внимания, независимыми от реализуемой социальной политики. Жители края не видят в принимаемых государством мерах решение собственных, личных проблем, они не связывают в единую структуру проблемы, потребности и те меры, с помощью которых эти проблемы могут быть решены с помощью государства, а также законы, которые обеспечивают конкретные права или дополнительные возможности населения в социальной сфере.