

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ «ЦВЕТНЫХ» РЕВОЛЮЦИЙ В РОССИИ

Сафронова К.В.

научный руководитель д-р социол. наук Немировский В.Г.

Сибирский федеральный университет

В последний выборный цикл в России прошли серии протестных мероприятий. Многие ученые и эксперты, оценивая их тематику, выявили попытки применения технологий «цветных» революций. Теоретик Джин Шарп, автор методички «198 методов ненасильственных действий», в своем интервью каналу «Россия» отметил, что российские оппозиционеры предпринимали попытки применить разработанные им методы.

Существует и другая точка зрения, согласно которой, ассоциативная связь между «цветными» революциями и протестами в России, существующая в массовом сознании россиян, – результат работы кремлевских политтехнологов.

В любом случае, технологии, предложенные Шарпом и его последователями, в России работают не эффективно. Это можно объяснить двумя основными причинами:

1. Оранжевая революция в России принципиально невозможна, потому что все революции в истории России были связаны с убийствами и гражданской войной, а цветная революция мирная по определению.

2. Оранжевая технология чрезмерно унифицирована и, в целом, слишком проста для общества на определенном этапе социально-культурного развития.

Обе эти причины имеют вид гипотез. Для того, чтобы проверить их и оценить возможность реализации этой технологии в условиях российской действительности, необходимо изучить возможности основы технологии – массовые мирные протесты, направленные против власти.

С 2009 года во всех регионах России действует программа «Стратегия 31». Организаторы движения активно реализует «методы ненасильственных действий»: выдвигают незамысловатый лозунг «За свободу собраний», отражающий единственную цель движения, используют Интернет и социальные сети для организации акций и привлечения сторонников, проводят мероприятия, имитирующие флеш-мобы – 31 числа каждого месяца якобы случайно на центральной площади города собираются протестующие, продают в интернет магазине значки, толстовки и кепки с символикой движения. Необходимо отметить, что «Стратегия 31» не приобрела ожидаемой популярности – на акции в крупных городах не удавалось собрать более 20-30 участников. Более того, даже перед выборами, в период роста политической активности, их число не увеличилось.

Другое движение, «Белые ленты», по своим методам практически не отличается от «Стратегии 31»: используется похожий лозунг «За честные выборы», также апеллирующий к демократическим ценностям, протест имеет форму флеш-мобов, автоквестов и пр., организаторы ведут активную работу в социальных сетях, распространяются предметы с символикой движения. Единственным отличием от «Стратегии 31» является то, что в акциях протеста «Белых лент» принимают участие десятки тысяч людей.

Необходимо отметить, что численность участников зависит от формата мероприятия: новые форматы привлекают в разы меньше россиян, чем обычные митинги. На наш взгляд, это связано с местом, которое занимает такая ценность, как демократия в массовом сознании россиян, и с тем, насколько они удовлетворены

состоянием демократии. На рисунке 1 представлены данные всероссийского исследования «Экспресс», проведенного ВЦИОМ в феврале 2012 года (выборочная совокупность 1600). Распределение ответов на вопрос «В отношении России нередко звучат критические высказывания со стороны других стран. Как Вы думаете, следует ли России прислушиваться к критике иностранных государств по следующим вопросам или нет: ситуация с реальной демократией, свободой слова?» показывает, что большинство россиян считают, что отрицательные высказывания относительно демократии в России не объективны.



Рисунок 1.

Таким образом, совершать «полусакральные» действия с целью защитить права, которые, по мнению россиян, уже защищены, они не хотят, кроме того, новый формат не позволяет совершить выход негативных эмоций, который необходим тем, кто пришел протестовать.

Однако, оба исследуемых движения направлены на защиту именно демократических ценностей и применяют как новые форматы протеста, так и классические митинги, позволяющие «выплеснуть» негативные эмоции. Первое движение предлагает защиту свободы собраний, как повод выразить протест. Рассмотрим данные исследования «Экспресс», проведенного ВЦИОМ в декабре 2008 года. Необходимо отметить, что исследование проводилось перед началом движения «Стратегия 31» в 2009 году, что обосновывает актуальность этих данных. На рисунке 2 представлено распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, будет соблюдаться в России свобода собраний, манифестаций (митингов, демонстраций) через 10-15 лет?» тех респондентов, кто не одобряет деятельность Президента.



Рисунок 2.

Данные демонстрируют, что одобрение деятельности Президента не связано с оптимизмом относительно того, как изменится ситуация в отношении свободы собраний в России. Это дает основания предположить, что удовлетворенность деятельностью власти не связана с отношением к такой ценности, как свобода собраний.

Движение «Белые ленты» направлено на борьбу «За четные выборы». Рассмотрим взаимосвязь удовлетворенности деятельностью президента и оценку честности выборов.

Доверие выборам связано с удовлетворенностью деятельностью власти, мы рассчитали коэффициенты корреляции для переменных, характеризующих уровень доверия к выборам с переменной, определяющей одобрение деятельности президента. (Исследования ВЦИОМ в 2004, 2007, 2008 и 2010 гг.) Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Год		Вы в целом одобряете деятельность президента?
2004	Как вам кажется, в какой мере можно будет доверять результатам предстоящих президентских выборов?	0,278
2007	Как, на ваш взгляд, выборы в Государственную Думу России обычно соответствуют законодательным нормам?	0,226
2008	В какой степени, на ваш взгляд, прошедшие 2 марта 2008 года выборы соответствуют законодательным нормам?	0,379
2010	Как вам кажется, в какой мере можно доверять результатам этих выборов?	0,412

Во всех исследованных случаях зафиксирована слабая корреляция, но со временем уровень этой связи возрастает.

Нами был проведен регрессионный анализ, в результате которого выявлена зависимость между переменными «Как Вам кажется, в какой мере можно доверять результатам этих выборов?» и «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность Президента РФ?» в 2010 году. Зависимость описывается следующим уравнением (1):

$$y = 6,415k + 5,291 \quad (1)$$

Аналогичные процессы происходят в регионах. В 2011 году в г Красноярске начались гражданские протесты против строительства завода ферросплавов, в которых приняли участие десятки тысяч граждан. Методы этих протестов принципиально не отличались от примеров, изложенных выше: организация всех мероприятий производилась через социальную сеть, была организована продажа наклеек и прочих

сувениров с символикой движения, проводились флеш-мобы и автопробеги. Поводом протеста стала борьба за защиту окружающей среды. Важно отметить, что такая тематика, по меньшей мере, не свойственна промышленному городу, в котором исторически функционировало большое количество промышленных производств. Более того, происходящие события нельзя объяснить резким ростом экологической сознательности, т.к. даже сами способы выражения протеста наносили вред экологической ситуации – сторонники протеста активно организовывали автопробеги и автоквесты.

Мы считаем, что на массовый характер движения «Против завода ферросплавов» повлияло то, что краевая власть, и в частности, Губернатор Красноярского края ассоциируются в массовом сознании красноярцев с заводами и крупными промышленными группами. Таким образом, выражая недовольство строительством нового завода, протестующие демонстрируют неудовлетворенность работой губернатора, который является бывшим сотрудником «Норильского никеля».

Таким образом, поводом для массового протеста в России может стать социальное явление, которое коррелирует с таким показателем, как удовлетворенность деятельностью власти. Это необходимо учитывать при прогнозировании массовых протестов.