

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2005-2011 ГГ.: КОНТЕНТ АНАЛИЗ СМИ

Михайлова Я.С.

Научный руководитель – канд. ист. наук Кузьменко А.С.

Сибирский федеральный университет

Согласно официальному определению в этнологии «межэтнические отношения - это субъективно переживаемые отношения между людьми разных национальностей, этническими общностями».

Межэтнические отношения, на сегодняшний день, складываются в разных сферах жизни — в области политики, трудовой деятельности, быта, семьи, дружеского, неформального общения. Характер такого вида отношений между людьми может быть разным: дружественный, нейтральный, конфликтный. Какими будут межэтнические отношения на определенной территории, зависит в разной степени от исторического прошлого, социально-политической обстановки, от экономических и культурно-бытовых условий жизни, непосредственной конкретной ситуации или заинтересованности в общении.

Красноярский край никогда не являлся регионом с напряженными и конфликтными межэтническими отношениями. Межэтнические отношения всегда позиционировались как дружественные. Но все же сложная этническая структура края на современном этапе развития способствует некоторому изменению в представлении о характере взаимоотношений на уровне различных этносов. На образ состояния межэтнических отношений влияет ряд факторов как объективных, так и субъективных. Влияние СМИ относится к ряду субъективных факторов, но при этом исследователями отмечается его высокая значимость в формировании именно образа межэтнического взаимодействия. Определение количественных и качественных характеристик воздействия СМИ дает возможность выяснить, какое именно влияние оказывают они на межэтнические отношения, развитые в данном сообществе, и формированию какого образа национальных отношений способствуют.

В результате проведенного исследования, контент-анализа 5 популярных красноярских периодических изданий, и на основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. Самый высокий интерес у изданий возникает к коренным этносам края (коренным народам Сибири и русским – именно к возрождению казачества).

В отношении коренных народов Сибири главное внимание уделяется именно негативной стороне их жизнедеятельности: демографическому кризису; тяжелым бытовым условиям жизни; утрате языка, национальной самобытности; ассимиляции. Большое количество статей и заметок относится к культурным событиям в жизни народов Севера. Интерес изданий вызывает также история развития данных этносов.

Что касается русского этноса, то интерес редакций сосредоточен, в основном на возрождении субэтноса русских – казаков. Так же как и в случаи с коренными народами Сибири основное внимание уделяется культурным событиям. Большое количество статей по данному блоку составляют статьи, посвященные различным православным праздникам.

Необходимо отметить, что в газетах явно прослеживается недостаточное освещение так называемого «русского вопроса». Суть данного термина заключается в проблемах развития русских на современном этапе: «русский крест», деморализация этноса, потеря духовности, проблемы национальной идентичности.

2. Некоренные национальности вызывают интерес редакций по следующим вопросам: деятельность НКО и миграционные процессы в Красноярском крае.

В первом случае деятельность национально – культурных организаций освещается в основном по поводам организации того или иного национального праздника или

социальнозначимых событий, происходящих в крае или же в целом по стране. В данном случае газетами формируется положительный образ данных организаций и межнациональных отношений в целом.

Миграционные процессы рассматриваются по нескольким аспектам: во – первых в аспекте миграционной политики, которая оценивается редакциями крайне негативно; во-вторых в аспекте формирования образа мигранта. Необходимо отметить, что периодические издания способствуют формированию отрицательного образа мигрантов из Китая, стран Азии и бывшего СНГ.

На основании выше приведенных данных можно сказать, что в целом образ межнациональных отношений в Красноярском крае, формируемый периодическими изданиями положителен, но недостаточно полон.