

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Мясоутов О.В.

**научный руководитель д-р филос. наук Мельникова Т.В.
*Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева***

В период становления и формирования гражданского общества особую роль приобретает политическое сознание. Его роль и функции в социальном процессе качественно преобразуются. Отражение мира политического в политическом сознании предшествует политическим действиям и придает им целенаправленный характер. Политическое сознание выступает в качестве совокупности ментальных явлений, в которых индивидуальный субъект выражает свое восприятие мира политического.

В данной статье представлена попытка социально-философского анализа феномена политического сознания с точки зрения концепции двух систем теоретизирования: метафизической и диалектической. В основе ее лежит существование универалистской и космической моделей мира.

Зарождение метафизической системы имело место в философии софистов. Согласно ей постижение окружающей действительности осуществляется с помощью свободной воли и возможности перестраивать мир в соответствии с потребностями человека. Софисты «выступили как основоположники особого – либерального – проекта науки и универалистской модели мира». Под «либеральным» и «универалистским» понимается подход к пониманию мира, согласно которому субъект волен изображать объективную реальность как ему наиболее выгодно.

В западной философской традиции в ходе дискуссии о смысле и значении понятий общего и отдельного образовались два направления: номинализм и реализм.

В соответствии с номиналистской теорией мир политический понимается в качестве суммы единичных сущностей, которые могут быть только описаны. Традиция номинализма получила свое дальнейшее развитие в таком современном философском течении как, неоминализм, которое является теоретическим продолжением номиналистской теории. Неоминализм раскрывает политическое сознание как стихийное формирование представлений об окружающей политической действительности.

В соответствии с реалистской теорией наиболее значимыми являются универсалии, т.к. единичные вещи вторичны и производятся от общих понятий. Таким образом, мир политический отражается в политическом сознании в виде универсалий. Теоретическим продолжением реалистской философии является философия неореализма. В неореализме политическое сознание оперирует вечными понятиями, под которые тенденциозно подгоняется окружающая политическая действительность.

Параллельно метафизической системе теоретизирования прорабатывалась диалектическая система. В контексте данной системы можно представить политическое сознание в качестве отражения мира политического, исходя из отношения сущности и ее существования, которое в свою очередь опосредовано всеобщей связью.

При социально-философском анализе политического сознания необходимо учитывать, что сознание не существует вне системы общества, так как является идеальным отражением объективной действительности. Следовательно, сознание напрямую зависит от конкретного типа общества.

А.А. Ивин выделяет два типа общества: коллективистическое и индивидуалистическое. Коллективистические общества он рассматривает как общества, «последовательно реализующие принцип коллективизма». В противоположность коллективистическим обществам А.А. Ивин выделяет индивидуалистические общества и подчеркивает «автономию личности, ее независимость и самостоятельную ценность», присущие индивидуализму.

В основе каждого типа общества лежит особый способ его производства. Чтобы общество существовало, оно должно постоянно себя воспроизводить. Производство общества, по мнению А.В. Пименова, это «способ жизни людей вместе, который позволяет наследовать историю и творить ее». Способ производства общественной жизни связан во многом со способом производства собственной жизни. По мнению А.М. Ковалева, «...Способ производства собственной жизни – это совокупность тех форм жизнедеятельности людей, которые направлены на производство ... самого человека...».

Н.М. Чуринов выделяет два способа производства общественной жизни: коллективистский и индивидуалистический: «...существуют, по крайней мере, две основные формы обособления двух способов производства... Это обособление способа производства общественной жизни и способа производства собственной жизни, осуществленное по принципу индивидуальной свободы, когда единство этих двух способов, диалектически снимающее два указанных способа производства, предстает как индивидуалистический способ производства общественной жизни. И обособление по принципу совершенства, когда единство ... двух способов производства, диалектически снимающее два этих способа производства, предстает как коллективистский способ производства общественной жизни. Таким образом, коллективистский способ производства общественной жизни представляет собой специфицированное по принципу совершенства единство способа производства общественной жизни и способа производства собственной жизни, а индивидуалистический способ производства общественной жизни является способом производства, специфицирующим единство способа производства общественной жизни и способа производства собственной жизни по принципу индивидуальной свободы, т.е. по принципу свободы воли».

В зависимости от того, какой способ производства общественной жизни преобладает, выделяются два типа общества в целом. Индивидуалистический способ производства общественной жизни лежит в основе индивидуалистического типа общества, а коллективистский способ производства общественной жизни – в основе коллективистического типа общества.

Коллективистические общества возникли во многом на территориях с неблагоприятными климатическими условиями, например, на территориях с холодным климатом (к таким относится и Россия). Только объединившись, люди могли здесь самоутвердиться. Коллективный труд повлек коллективность во всех иных сферах общественной жизни. Напротив, благоприятные климатические условия позволяют людям успешно развиваться и преодолевать трудности в одиночку.

Мы исходим из того, что каждому типу общества соответствует конкретный тип общественного сознания. Следовательно, существует два типа общественного сознания, которые соответствуют двум типам общества и двум способам производства общественной жизни. Политическое сознание является одной из форм общественного сознания, т.е. им опосредуется. Следовательно, двум типам общественного сознания соответствуют два типа политического сознания. При этом в основе общественного сознания каждого типа, а следовательно и в основе политического сознания каждого типа, лежат различные модели мира.

Н.М. Чуринов выделяет две модели мира – «универсалистскую» и «космическую». По его мнению, при «универсалистской» модели мира мир предстает перед нами «как некий универсум, т.е. как нечто машинообразное, позволяющее переориентировать мир на пользу человеку», что «позволяет нацелить работу «мировой машины» на удовлетворение индивидуумом, социальным объектом своих эгоистических потребностей», а «космическая» модель мира «раскрывает мир как космос, как некоторую совокупность совершенств, благодаря которой человек предстает как его (мира) желанное дитя. При этом человеку позволена игра со своей матерью-природой, приемлемые пределы баловства. И задача познания состоит в том, чтобы разобраться в правилах этой игры и понять допустимые пределы, так сказать, широту размаха практики преобразований».

Опираясь на учение Н.М. Чуринова, можно отметить, что тип политического сознания, который соответствует индивидуалистическому типу общества, раскрывает мир политический как машину, функционирование которой направлено в основном на удовлетворение потребностей общества. Тип политического сознания, который соответствует коллективистическому типу общества, раскрывает мир политический в терминах совершенства общественных отношений, которое обеспечивают разнообразие социальные нормы.

Индивидуалистическому типу общества соответствует либеральный тип политического сознания, в связи с тем, что его основу составляет принцип свободы, и соответствует он универсалистской модели мира. Австрийский мыслитель Л. фон Мизес подразделяет либеральный тип политического сознания на два подтипа – «экономически либеральный» и «социал-либеральный».

Тип политического сознания, который соответствует коллективистическому обществу, назовем космическим типом политического сознания, так как он соответствует космической модели мира.

Социально-философский анализ политического сознания в свете концепции универсалистской и космической модели мира позволяет нам определить, что понятие модель мира раскрывает зависимость природы политического сознания от системы теоретизирования, а это в свою очередь означает, что содержание политического сознания по отношению к окружающей политической действительности определяется моделью мира, которой руководствуется субъект. Если модель мира предполагает раскрытие политического сознания как образа, то в таком случае политическое сознание представляет собой опосредствованное отражение содержания мира политического. Представления о мире политическом, произвольно сконструированные политическим сознанием, определяются как репрезентация мира политического, которая представляет собой предметный мир. Модели мира предполагают определенные качества окружающей действительности. Следовательно, политическое сознание по отношению к окружающей действительности раскрывается через диалектическую систему теоретизирования в качестве совершенного образа окружающей политической действительности. В метафизической системе теоретизирования – в качестве выражения свободы воли субъекта.

На современном этапе исследование политического сознания в рамках альтернативных систем теоретизирования отличается высоким уровнем его актуализации, т.к. постановка исследования в таком контексте основывается на многовековом опыте формирования философских традиций.