

РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ТЕКУЩЕГО И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА СУБРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Кожина А.В.,

научный руководитель Улас Ю. В.

Сибирский федеральный университет

Институт управления бизнес-процессами и экономики

Существует множество публикаций по различным аспектам понятия потенциал. В большинстве работ отмечается важность изучения проблем оценки потенциала и указывается на существование значительных различий в определении самого понятия потенциал, его сущности, состава и соотношения с другими категориями. Широкая трактовка смыслового содержания термина «потенциал», приведенная в различных словарях и энциклопедиях, а также в статьях и учебниках позволяет применить его к различным отраслям науки и деятельности человека в зависимости от того, о какой силе, средствах, запасах, источниках идет речь.

На данный момент на субрегиональном уровне оцениваются следующие виды потенциала:

1. Интегральные оценки: экономический; социально-экономический; конкурентный.

2. Частные оценки: трудовой (демографический, кадровый); инвестиционный; ресурсный (природно-ресурсный); инновационный; институциональный; инфраструктурный; интеллектуальный; финансовый; налоговый; предпринимательский; энергосбережения; социальный; доходный.

Однако обеспечение сбалансированного социально-экономического развития муниципальных образований возможно только посредством систематического и целенаправленного воспроизводственного процесса, в связи с чем, предметом нашего исследования является воспроизводственный потенциал на муниципальном уровне, представляющий собой важную подсистему региональной экономики, управление которым призвано стать основополагающим при реализации как текущей, так и стратегической региональной политики.

В экономической литературе имеются разные подходы к оценке эффективности воспроизводства. Одни авторы сводят её к характеристикам рентабельности, другие предлагают систему показателей, третьи рассматривают проблему с позиций учёта различных результативных признаков. Оценка эффективности на основе системы показателей чаще всего осуществляется исходя из соотношения характеристик результатов деятельности и использованных затрат (или ресурсов). Основными ресурсами, используемыми в процессе производства, являются природные, трудовые и материальные. Денежные средства характеризуются использованием их на текущее потребление и инвестиции. В итоге, рассчитываются частные характеристики производительности живого труда, фондоотдачи, инвестицеотдачи, окупаемости затрат, использования природных ресурсов и пр.

Очевидно, что каждый из этих показателей, применительно к одному и тому же субъекту, будет давать различные, иногда полярные оценки, затрудняющие целостную характеристику. Для интегральной оценки можно использовать балльный подход, на основе сопоставления исходных относительных показателей муниципальных образований со средними по региону, позволяющими рассчитать среднеарифметические простые баллы. Однако, такой интегральной оценке характерен большой недостаток, обу-

словленный тем, что значимость влияния тех или иных факторов на итоговый результат различна, без учёта которой подобные расчёты также некорректны.

Главными проблемами адекватной, то есть, соответствующей реальным условиям, оценки экономической эффективности являются: необходимость интегрирования признаков, в связи с их разной качественностью, на основе математического аппарата; выбор наиболее приоритетного результативного признака, в системе множества возможных.

Расчет любых интегральных показателей состоит из трех этапов:

- выбор частных показателей, из которых будет строиться интегральный;
- трансформация частных показателей для сравнимости их друг с другом, этот этап необходим в силу того, что частные показатели измеряются в разных единицах (рублях, процентах и т.п.);

- выбор способа агрегирования трансформированных показателей.

На субрегиональном уровне в рамках анализа рассматриваются практически все сферы жизнедеятельности: экономическая, социальная, экологическая, демографическая, общественно-политическая, природно-ресурсная. В данной работе оценка текущего и стратегического воспроизводственного потенциала муниципальных образований будет произведена на основании изучения следующих групп показателей:

1. Ресурсообеспеченность: природные ресурсы; инфраструктурные ресурсы (производственные и непроизводственные); финансовые ресурсы; трудовые ресурсы.

2. Условия (факторы) использования ресурсов: экономический потенциал (потенциал промышленности, потенциал сельского хозяйства, потенциал муниципальной сферы экономики, потенциал малого бизнеса); инфраструктурный потенциал (производственная инфраструктура, рыночная инфраструктура, социальная инфраструктура).

3. Риски: социальная безопасность; экологическая безопасность; общественная безопасность.

4. Результативность: результативность для бизнеса; результативность для населения; результативность для территории.

Следует отметить, что в блоке ресурсообеспеченность, нами были оценены не все из возможных природных ресурсов, так как данные о них не публикуется в статистических источниках, если проводить расчеты на примере Красноярского края, то необходимые данные по показателям можно получить из автоматизированной информационной системы мониторинга социально-экономических показателей муниципальных образований Министерства экономики и регионального развития Красноярского края.

Трансформацию показателей можно проводить различными способами, наиболее оптимальным мы считаем стандартизацию показателей при помощи системы для обработки и анализа статистической информации «STATISTICA 6.1» (по формуле - $z_{ij} = (x_{ij} - \bar{x}_j) / \delta_j$).

Следующим этапом оценки текущего и стратегического воспроизводственного потенциала будет разделение анализируемых муниципальных образований на кластеры, с использованием иерархической классификации по методу Уорда (в качестве меры близости использовалось Евклидово расстояние). Применение методов кластерного анализа позволило классифицировать муниципальные образования по типу развития и оценить однородность исследуемой совокупности.

Теперь мы можем рассчитать интегральный показатель – текущий воспроизводственный потенциал территорий и с помощью корреляционно-регрессионного анализа выявить показатели, в наибольшей степени оказывающие влияние на интегральный воспроизводственный потенциал муниципальных образований, входящих в тот или иной кластер. Методом пошаговой регрессии, реализованной в «STATISTICA 6.1» из переменных отбираем наиболее значимые для адекватного описания и составления

уравнения множественной регрессии. Коэффициенты уравнения множественной регрессии показывают абсолютный размер влияния показателей на уровень интегрального показателя и характеризуют степень влияния каждого показателя на анализируемый показатель при фиксированном (среднем) уровне других факторов, входящих в модель. По значениям коэффициентов в уравнении регрессии можно говорить о том, что при увеличении того или иного показателя, входящего в модель воспроизводственный потенциал территории увеличится или уменьшится на определенное число.

Полученные уравнения регрессии для каждого кластера применимы для прогнозирования возможных ожидаемых значений результативного признака - стратегического воспроизводственного потенциала территории. Однако при этом следует учесть, что перенос закономерности связи, измеренной в варьирующейся совокупности, в статике на динамику не является, строго говоря, корректным и требует проверки условий допустимости переноса, что выходит за рамки статистического анализа.

Простота и логичность диагностики, а также лёгкость получения исходной информации и последующих расчетов позволяют получить необходимую информацию достаточно быстро и оценить текущий и стратегический воспроизводственный потенциал территории.