

КОММУНИКАЦИЯ И ОТНОШЕНИЕ

Груздев А. А.

Научный руководитель д-р филос. наук, проф. Кудашов В. И.

Сибирский федеральный университет

Понимание коммуникации в современном информационном обществе имеет особую значимость. Начиная с XX века, тщательная разработка коммуникативной проблематики ведется в социальной философии, теории коммуникации, социологии, культурологии, филологии. Каждая из этих дисциплин, руководствуясь собственной методологией, решала те или иные задачи, целью которых была выработка определения коммуникации и описание ее сущностных черт. Представление об облике современного общества, об основных векторах и способах его развития и организации будет зависеть от того, насколько хорошо мы понимаем процесс, способы, и факторы развития коммуникации. Понимание и описание феномена социальной коммуникации представляется важной и актуальной задачей для каждого исследователя в области социальной философии. Трудность выработки определенного понятия, охватывающего сущностные черты феномена социальной коммуникации, состоит в комплексности и изменчивости этого феномена. По этой причине, в многообразии методологических подходов к определению коммуникации можно наблюдать ряд существенных расхождений.

Нами было замечено, что часто коммуникация практически отождествляется с таким онтологическим понятием как отношение. И в этом исследовании мы задаемся целью выяснить, насколько близко друг к другу стоят эти феномены и можно ли поставить между ними знак равенства.

В первых определениях феномена коммуникации она представляла собой передачу информации от адресанта к адресату, являла собой опосредованный каналом и способом связи линейный процесс взаимодействия. Последующие дефиниции добавляли другие компоненты к этому процессу, расширяли его понимание. В итоге, на данный момент мы можем определить коммуникацию как движение и понимание информации, знаний, смыслов, эмоциональных переживаний и воздействий, осуществляемых по разным каналам при помощи различных коммуникативных средств в социальном пространстве и времени. Такое понимание этого феномена характерно как для отечественных (Соколов А. В., Конецкая В. П.), так и для зарубежных (R, Craig., A. Appadurai) исследователей коммуникации. Такое определение удобно тем, что включает в себя сущностные черты феномена в целом, дает наиболее полное понимание этого процесса в его социальном измерении. Само слово «коммуникация» латинский корень которого означает «совместный», «общий», «объединяющий», «взаимный», «обоюдный» предполагает то, что некоторый смысл явлений, информация о событиях делается общей, взаимной, обоюдной, связывает воедино отдельные социальные элементы. Таким образом, в целом коммуникация может пониматься как феномен, обеспечивающий взаимную согласованность и координацию действий элементов социальной системы.

И здесь, с такого понимания коммуникации, начинается сближение этого процесса с категорией отношения. Отношение представляет собой одну из основных категорий онтологии и соотносится с понятием коммуникации еще и потому, что последняя относится не только к сфере социального. Коммуникация – не только системообразующий элемент социальной структуры. Коммуникация выступает так же как инструмент познания бытия и исток его происхождения, ибо, не обладая способностью к порождению и трансляции смыслов и информации, человек не только

не смог бы заложить основания кооперативной деятельности в социуме, но и не был бы способен к познанию онтологического.

Отношение в широком смысле можно определить как соотнесенность и взаимозависимость вещей относительно друг друга. Отношение предполагает и выражает взаимную связь между объектами действительности. Здесь уже видна тесная взаимосвязь с феноменом коммуникации. Два этих понятия заключают в себе момент передачи и осуществления взаимодействия. Особенно хорошо это видно на примере А.Флериха, который считает, что коммуникация - это двустороннее общение индивидуумов, в основе которого лежат передача значимых сигналов. При этом вид используемых символов играет столь же малую роль, как и то, понимает ли собеседник выражаемые мысли. То есть, в данном случае, коммуникация выступает как социальное отношение, процесс, благодаря которому осуществляется взаимная связь субъектов. Но исчерпывается ли на этом понятие коммуникации? Можно ли отождествить ее с отношением, пусть и социальным? Возможно ли определить коммуникацию как вид отношения?

Близко к этому направлению понимания коммуникации как отношения и взаимосвязи элементов в обществе находится концепция одного из крупнейших исследователей данного феномена – Н. Лумана. Для него коммуникация – это операция в ходе которой производится и воспроизводится общество. Иначе говоря, коммуникация представляет собой аутопоэтическую системную операцию, которая в сети своих элементов порождает не только свои структуры, но и сами элементы из которых они состоят. Единство глобальной системы общества заключается в том, что оно непрерывно воспроизводится в ходе одной и той же операции: коммуникации, обеспечивающей дифференциацию между системой и окружающей средой. Общество представляет собой чисто коммуникативную систему. Нельзя помыслить общество без коммуникации. Она – основание всех социальных систем во всем мире. Стремление к установлению контакта характерно для каждого. Единство глобальной системы общества заключается в том, что оно непрерывно воспроизводится в ходе одной и той же операции: коммуникации, обеспечивающей дифференциацию между системой и окружающей средой. Социальная система есть система коммуникаций. Люди, индивиды, являются системами психическими. Но связь между этими системами обеспечивается посредством все той же коммуникации. По мысли Лумана выходит, что социальная система принципиально коммуникативна, ибо реально не существует ничего кроме отношений и возможностей отношений. Бытие есть бытие социальное, а бытие социальное есть бытие высказываемое. Здесь, как и во множестве определений коммуникации, она полагается как социальное отношение, момент осуществления связи и взаимодействия в обществе. Но полного совпадения понятий не происходит. Ибо коммуникация определяется Луманом как единство информации, сообщения и понимания. Понимание определяется здесь не как полное совпадение смыслов, а как способность выделить сообщение в некотором информативном событии. Полное понимание – лишь цель коммуникации, она развивается по пути постоянного уточнения сообщений и смыслов. Без этого – коммуникация не считается состоявшейся, хотя, можно сказать, что некоторое социальное отношение имело место быть

Итак, коммуникация, как и отношение, предполагает установление взаимной связи между предметами или объектами реальности. Нельзя полностью отождествить коммуникацию и отношение, но можно сказать что коммуникация является социальной формой отношения. Отношения в социуме возможны как передача информации и осуществление взаимосвязи. Коммуникация же, как социальная форма отношения предполагает еще и наличие понимания.