

**СИСТЕМА ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ В РОССИИ:  
СТАНОВЛЕНИЕ, АНАЛИЗ ОПЫТА, СООТВЕТСТВИЕ ОСНОВНЫМ  
ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ**

**Копеева М.Е., Петровская Я.А.,  
научный руководитель канд. филос. наук, проф. Головачев С.Б.  
Дальневосточный федеральный университет**

Летом 2009 года система российского образования пережила крупнейшую перестройку. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) стал обязательным и был введен, как единая система аттестации школьников. С момента повсеместного внедрения ЕГЭ в России прошло три года, с начала эксперимента – десять лет, но общество до сих пор не может объективно оценить результат нововведений. Актуальность темы введения единой системы аттестации не вызывает сомнений, так как она вызвала масштабное преобразование и в нормах, и в умах, и в поведении людей и организаций. Одни сравнивают ЕГЭ с техногенной катастрофой, другие благодаря ему впервые смогли реализовать свои конституционные права на образование.

Целью данной работы является анализ процесса становления в России системы единой государственной аттестации школьников. Для подробного изучения вышеуказанной темы, были поставлены и выполнены следующие задачи:

- изучить новую систему единой государственной аттестации;
- проанализировать мнения различных авторов выявить объективные технические недостатки и реальную практическую пользу для учащихся от введения единого государственного экзамена;
- предложить решения по устранению явных технических проблем;
- посредством анкетирования выявить общественное мнение относительно введения единого государственного экзамена;
- сформулировать основные подходы и цели системы образования;
- проанализировать новую систему аттестации на предмет соответствия основным подходам и вызовам современности;
- сделать общий вывод о целесообразности введения единой государственной аттестации в нашей стране.

Единый государственный экзамен, который, как все знают, во многом базируется на зарубежной тестовой системе оценки знаний, своей схожестью с американским тестом SAT (Scholastic Aptitude Test) вызвал много полемик. Одни считают это подражанием Соединённым Штатам, некоторые и вовсе называют это диверсией иностранной державы против нашей системы образования. Однако, оценивая новую систему итоговой аттестации, можно сказать, что за первые 10 лет эксперимента, ЕГЭ дал немало позитивных результатов:

Во-первых, у выпускников школ появилась реальная свобода выбора вуза;

Во-вторых, произошло фактическое уравнивание шансов на поступление в вуз выпускников из разных районов проживания;

В-третьих, был нанесен удар по коррупции при поступлении в вузы;

В-четвертых, общество и родители в перспективе получили достаточно эффективный инструмент для измерения качества школ и вузов — средний балл ЕГЭ соответственно выпускников и студентов первого курса.

В противовес, вроде бы явно появившимся плюсам, ЕГЭ имеет много реальных технических минусов. Очевидно, что в реализуемой сегодня модели ЕГЭ содержатся серьезные недостатки, причем как методические, так и организационные. Многие, не

голословно, считают, что тестовая проверка знаний губит творческое мышление, ведет к инфантилизму. ЕГЭ показывает лишь качество заученного материала, а не реально имеющиеся знания и способности учеников. В ответ на это сторонники ЕГЭ утверждают, что различные уровни сложности заданий могут в значительной степени объективно оценить уровень знаний школьника, плюс при тестовой системе оценивания знаний «уходит» субъективный фактор, т.е. результат не зависит от симпатии или антипатии экзаменатора, однако так ли это? На 2011 год пришёлся пик количества зафиксированных нарушений в пунктах приема сдачи экзамена. Достаточно вспомнить попытку студентов МФТИ сдать ЕГЭ по математике в московской школе № 958 вместо выпускников или аферу администрации РНИМУ им. Пирогова, где большая часть рекомендованных к зачислению в вуз абитуриентов первой волны существовала лишь на бумаге! И тут возникает вопрос выполнения ЕГЭ одной из своих важнейших целей, а именно борьбы с коррупцией. Большинство мной опрошенных респондентов считают, что эта цель посредством введения единого государственного экзамена не достигнута, так как коррупция, которая была на стадии поступления в вузы, теперь переходит на уровень приёмных пунктов Единого государственного экзамена. По мере привыкания к ЕГЭ число попыток приобрести его результаты нечестным путем будет только расти. Но все же нельзя принимать это как истину, так как известна склонность общества увеличивать масштабы любого негативного явления в десятки и сотни раз. Особенно нелицеприятный окрас ЕГЭ придают жители крупных городов, так как ЕГЭ, расширяя возможности школьников из отдаленных мест, реально сужает шансы поступления на бюджетное место в престижные вузы для детей из столичных семей.

Учитывая выше названные недостатки технической стороны единого экзамена, в настоящий момент, по прошествии времени эксперимента, следует обсуждать возможность модификации итоговой аттестации следующими способами:

Во-первых, необходимо стандартизировать выпуск учебного материала для школ. Порой разные авторы учебников излагают содержание материала субъективно, особенно по гуманитарным предметам, таким как обществознание и литература.

Во-вторых, при поступлении в вуз выстраивать рейтинг абитуриентов согласно не только баллов ЕГЭ, но и среднего балла аттестата, а также достижений ученика в общественной, спортивной или творческой деятельности.

В-третьих, можно передать обязанности организации ЕГЭ федеральным бюджетным службам, чтобы экзамен проводился на независимой территории и экспертами были люди, отдаленные от профессии педагога.

В-четвертых, можно вспомнить опыт, существующий уже в России, — это наблюдатели на выборах. Такие наблюдатели могут существенно повысить гарантии прозрачности ЕГЭ. Плюс сейчас появились технические возможности проверять ход экзамена через видео трансляцию и видеозапись всех процедур. Для повышения достоверности результатов ЕГЭ можно сопоставлять оценки, полученные на ЕГЭ, со средним баллом по этим предметам за время школьного обучения.

Думаю, в ближайшие годы экзаменационная система потерпит технические изменения на примере вышеуказанных. Но как же в настоящее время учителя, ученики и родители оценивают новую систему единой государственной аттестации в целом? Чтобы выявить их мнение, было проведено анкетирование среди вышеперечисленных групп. Респондентам было предложено 10 вопросов относительно введения единого государственного экзамена, среди которых был вопрос, касающийся идеи объединения выпускных и вступительных экзаменов. И не смотря на все минусы и недостатки, большинство респондентов положительно оценивают ЕГЭ. Однако нельзя недооценивать мнение и другой части опрошенных.

Место проведения опроса: пгт. Кировский, Приморский край,, Россия

Время проведения: февраль 2012 года  
Исследуемая совокупность: ученики 5-9 класса, ученики 10-11 класса, студенты 1-3 курса, учителя, родители (попечители)

Размер выборки: 50 респондентов из каждой группы

Вопрос: Как Вы относитесь к новой системе аттестации - единому государственному экзамену (ЕГЭ)?

Варианты ответа:

- Положительно: «Объединение выпускных школьных и вступительных экзаменов в ВУЗ – очень удобная замена устаревшей экзаменационной системе»
- Отрицательно: «Нельзя объединять выпускные школьные и вступительные экзамены в ВУЗ - их цели принципиально различны»
- Нейтрально: «Меня эта проблема не интересует»

Как распределились ответы респондентов можно наблюдать на рисунке 1.

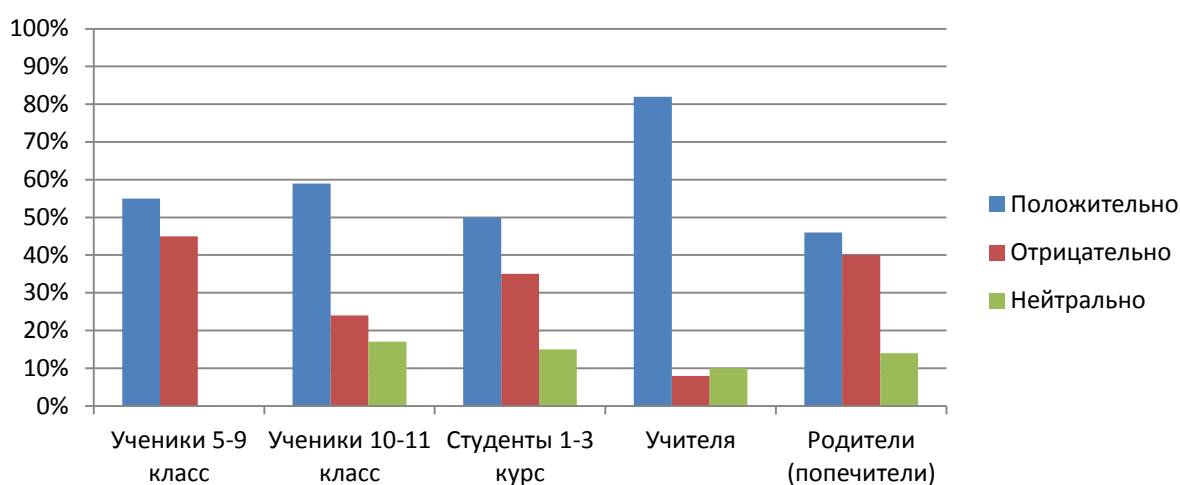


Рисунок 1

Не смотря на явный перевес положительных настроений в отношении ЕГЭ, нельзя категорично оценивать введение единого государственного экзамена на основании мнения большинства. Многие граждане Российской Федерации, будучи респондентами в опросе, касающемся целесообразности введения единой системы аттестации, будут оценивать происходящие новшества с субъективной стороны, анализируя только полученные или утраченные ими выгоды. Создается впечатление, что новая система аттестации направлена на урегулирование сугубо социальных проблем – коррупции, нехватки рабочих кадров, объективности оценки знаний, удобства при поступлении в вузы. А как же глубинные требования, предъявляемые к оценке знаний будущих специалистов? Многие забывают о будущем нашей страны и тех перспективах, к которым нас приведет тестовая система аттестации.

Основная цель любого образования – создание конкурентоспособных единиц не просто на внутреннем, но и на мировом рынке труда. Образование – двигатель прогресса. Ни одно общество не может иметь высококачественную продукцию без высококачественных исходных материалов. Образование создает «человеческий капитал» страны. И основными принципами образования любой страны являются:

1. Вся система образования, должна отвечать запросу будущего специалиста, востребованного на рынке труда;

2. Требования и организация экзамена, как части образования, формирует направленность учебного процесса школы и воздействует на формирование личности учащихся.

Думаю, эти положения не требуют доказательств, они очевидны. В конкурентоспособной стране ее гражданам необходимо соответствовать вызову современности, а значит иметь: знание о мире; умение работать в коллективе; высокий уровень функциональной грамотности; способность наблюдать процессы, анализировать их, интерпретировать результаты и предпринимать действия; способность нести ответственность, постоянно учиться и приспосабливаться к изменениям...

Так как же ЕГЭ, согласно вышесказанному, соответствует запросу современности? Действительно, устный ответ на экзамене, нельзя сравнить с тестовым решением, которому можно механически натренировать школьника, так как вопросы в тесте предсказуемы относительно прошлых лет. Способ отвечать на вопросы методом «зазубривания», а не понимания, ведет к интеллектуальной деградации и губит творческий подход. С введением ЕГЭ укрепиться направленности всего процесса обучения только на те предметы, которые ученики будут сдавать на экзамене, что в дальнейшем приведет к формированию узкого кругозора, воспитанию прагматичность, боязни риска, замкнутости мышления. В отличие от теста устный ответ способствует развитию логического мышления, коммуникабельности, последовательности изложения мысли. В настоящее время России необходима интеллектуально-разносторонняя молодежь, умеющая нестандартно мыслить, способная идти на риск и поиск более чем одного правильного ответа. Высокий уровень образования в стране способствует прогрессу во всех отраслях экономики. Поэтому нельзя недооценивать значения новой системы аттестации на ход всей истории России.