

ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ: ЗАПАДНАЯ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ ТРАДИЦИЯ

Мясоутов О.В.

научный руководитель д-р филос. наук Мельникова Т.В.

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

В данной статье представлена попытка социально-философского анализа феномена политического сознания с точки зрения концепции двух систем теоретизирования: метафизической и диалектической. В основе ее лежит существование универалистской и космической моделей мира.

Социально-философский анализ понятия политического сознания в соответствии с западной социально-философской традицией основывается на универалистской модели мира (в рамках метафизической системы теоретизирования), в которой мир представлен как универсум, как машина. Стандартом теоретизирования в универалистской модели выступает метафизика как метод познания «отвлеченной, представленной свободными объектами неизменной основы мира».

Универалистская модель мира, которая является основой западной социально-философской традиции берет свое начало с философии софистов (Протагор, Гиппий, Критий и др.). Впервые человек как субъект сознания был признан независимым от внешнего мира. Это в свою очередь предоставляло ему полную свободу действий. Положение о человеке как о мере всех вещей в философии Протагора трансформировалось позже в идею, что человек в процессе формирования сознания получает свой особый образ окружающей действительности.

Понятие сознания как отражения отвлеченной, представленной свободными объектами неизменной основы мира в рамках метафизической системы теоретизирования оформилось в философии Нового времени. Представители социально-философской мысли этого периода были убеждены, что субъект осознает окружающие его объекты сами по себе, без всеобщей связи. Т. Гоббс и Р. Декарт утверждали, что человек как субъект сознания воспринимает окружающую его объективную действительность как принадлежащую его разуму и противопоставляет себя этой действительности, которая находится вне его разума.

Свое наивысшее развитие метафизика как философская система теоретизирования, основывающаяся на универалистской модели мира, получила в философии И. Канта. Сознание, по мнению И. Канта, заставляет человека посмотреть на мир со стороны, вынести свое «Я» за скобки. В.Ф. Шаповалов, исследуя творчество Канта, отмечает, что это вынесение превращает человека в постороннего по отношению к миру: «Посторонний ставит себя над миром как судья». Таким образом, Кант

зложил основы феномена сознания в рамках универалистской модели мира. Сознание, по Канту, не образ окружающего мира, а мир не его прообраз.

Для метафизической системы теоретизирования, которая характерна для западной социально-философской мысли, традиционной является позиция, что сознание отражает не «реальность, а только подражание реальному, или, вернее, символический образ; сущность вещей от нас ускользает и будет ускользать всегда».

Политическое сознание согласно метафизической системе теоретизирования отражает мир политический как Универсум, в котором деятельность субъекта носит произвольный характер по отношению к объективной действительности. Как результат объект политического сознания отделяется от действительности и конструирует трансцендентальную реальность.

Как уже говорилось выше, рассмотрение категории «сознание» имеет давнюю традицию. Понятие «политическое сознание» в свою очередь является относительно новым в социальной философии. В настоящее время оно рассматривается в качестве систематизированной формы сознания. Г.Г. Дилигенский рассматривает его как «подсистему в системе «сознание», обладающую специфическими механизмами детерминации и определенной автономией в рамках данной системы».

Представители западной социально-философской мысли в большей степени склонны к узким определениям понятия политического сознания, в основном затрагивающим уровень индивидуального сознания. Они останавливают свое внимание в основном на политико-психологических аспектах. Так, например, американский исследователь Л. Беннет считает, что в политическом сознании отражается процесс мышления человека, его способность думать, рассуждать о чем-либо, а встроенное в политическую сферу сознание отражает восприятие и понимание индивидом этой конкретной области.

Западные исследователи намеренно уходят от сложных философских формулировок и используют краткие и не всегда научные дефиниции. Основной акцент делается на эмпирических исследованиях элементов политического сознания, таких как политическое мышление и политическое действие. Исследуются они в качестве результата осмысления окружающей политической реальности.

На современном этапе в западной социально-философской мысли в интерпретации непосредственно понятия политического сознания получили свое развитие традиции номинализма и реализма. Они представлены в виде течений неоминимализма и неореализма.

Представители неоминимализма исследуют политическое сознание в качестве стихийного формирования образа мира политического. Субъект занимает в данном случае пассивную позицию. Политическое сознание

лишь констатирует факты, различает те или иные феномены действительности. По мнению неоминалистов «ничего не отражается. Оригинал и изображение идентичны. Мир, протяженный во времени и пространстве, есть не что иное, как наше представление».

В неореализме мир политический продолжает оставаться недоступным до конца политическому сознанию. Политическое сознание выступает лишь в качестве образа политической действительности, который в свою очередь есть абстракция.

В контексте метафизической системы теоретизирования, которая характерна для западной социально-философской мысли и основывается на универсалистской модели мира, субъект политического сознания призван выражать свою свободу воли, следовательно, политическое сознание определяет образ мира политического посредством индивидуальных (личностных) критериев. «Мир есть мое представление». При этом активность субъекта носит утилитарный характер и из этого следует противопоставление субъекта и объекта как двух независимых миров.

Все вышесказанное соответствует стандартам универсалистской модели мира, а именно:

1. Мир политический рассматривается в качестве Универсума;
2. Мир политический как Универсум создается свободой воли субъекта;
3. Мир политический как Универсум имеет самостоятельное бытие независимо от отношения к политической действительности;
4. Мир политический как Универсум измеряется в политическом сознании произвольно принятыми мерами ценности (шкалой ценностей).

В интерпретации понятия политического сознания в соответствии с западной традицией, основывающейся на метафизической системе теоретизирования, существенным является тот факт, что политическое сознание есть трансцендентальная реальность, т.е. на него не распространяются законы развития природы и общества, он подчинен законам, которые произвольно сформулированы субъектом. Еще одним существенным моментом западной традиции является то, что политическое сознание в западной социально-философской мысли выступает как стихийно формируемое политическое сознание. В таком случае политическое сознание отделяется от политической действительности, удваивая мир политический.