

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ: ВОЗРОЖДЕНИЕ ИЛИ АПОКАЛИПСИС

**Гизатулина А.В.,
научный руководитель Козлова М.В.
Сибирский федеральный университет**

Геополитическую изменчивость современного мира можно объяснить с точки зрения воли и стремления к расширению зоны своего влияния одних субъектов глобализации и пассивности, безволия других. В своей работе мы попытаемся раскрыть взаимосвязь геополитического положения региона с волевыми устремлениями и взглядами на будущее его населения на примере России.

Актуальность поставленной задачи вызвана следующими обстоятельствами:

– кардинальная трансформация различных сфер общественной жизни, затронувшая за последние десять лет множество стран (региональные конфликты, войны, экологические кризисы и т.п.), повлияла на усиление свойственных человечеству апокалипсических настроений, что особенно проявляется в России;

– серьезную озабоченность философов и ученых вызывает факт резкого усиления апокалипсического настроения в молодежной среде, что во многом объясняется обострившимся чувством социальной неустойчивости, которая в свою очередь влечет за собой алкоголизм, наркоманию и даже суицид.

На сегодняшний день в России в условиях отсутствия государственной идеологии, а так же в виду отсутствия единого курса в развитии духовной жизни общества, в средствах массовой информации имеет место распространение апокалипсических предсказаний: от утопичных, фантастических и библейских пророчеств до научно обоснованных прогнозов. В связи с этим сущность проблемы заявленной в работе, состоит в том, что согласно нашим наблюдениям, пессимистические настроения, которые в последнее время усиливаются, могут угрожать выживанию российского общества.

Уровень влияния негативных новостей на общественное сознание определяется, посредством социологических исследований. Нас же интересуют не конкретные показатели, а общая направленность реакции на положительный и отрицательный прогнозы. Основываясь на методе аналогий, мы разбираем пример с отдельно взятым человеком, узнавшем о смертельном диагнозе. С одной стороны новость о приближающейся смерти может стать поводом как для борьбы за жизнь, привести к прозрению, пробудить волю к жизни, но с другой – этот же человек может опустить руки, что неизбежно приведет к разочарованиям, унынию и ускоренному приближению конца. В случае с человеком, который располагает хорошим здоровьем и достатком, возможны так же два основных сценария: в первом - он использует имеющиеся возможности и совершенствует их; во втором – довольствуется тем, что имеет, не развиваясь.

У общества России можно выявить некоторые особенности в отношении к пессимистическим предсказаниям (специфика региона):

1. В предыдущие исторические эпохи апокалипсические настроения в большей степени были связаны с сугубо религиозными факторами, однако в последнее время эти ожидания затронули атеистов, молодежную среду и т.д.

2. В предыдущие эпохи ожидание всеобщего конца ассоциировалось: а) с медицинским фактором (эпидемии, холера, чума); б) с экономическим фактором (наводнения, неурожай, голод); в) с войной (войны занимали больше времени).

Сегодня мы видим с одной стороны надежду на возрождение, доказательствами чего могут быть:

–наличие в руководства страны проектов на будущее (олимпиаду, универсиаду, евро, и т.д.);

–начавшаяся борьба с коррупцией;

–пусть минимальный, но наблюдаемый прирост населения;

–тенденция к возвращению на Родину бывших эмигрантов;

–конструктивная критика недостатков, наблюдающихся на всех уровнях;

–попытки проанализировать причины упадка государства (аналитические работы);

–желание действовать (создание информационных сайтов, сообществ по противодействию произволу и т.д.).

С другой стороны, – определенный пессимизм (энергия людей часто направлена на неконструктивную критику; вера в идолы, надежда на то, что в других странах лучше; ненависть ко всему российскому). Довольно часто подобные настроения приводят не только к опасным мыслям, но и провоцируют соответствующие действия, например, установки на то, что везде – предатели и враги. Конечно, что в такой ситуации отсутствует мотивация выполнять свою работу качественно.

Эти две установки вытекают из разных духовных ориентиров: 1) мне должны 2) а что я могу сделать? чем могу помочь?

Вместе с тем активная позиция человека, желающего что-то изменить в лучшую сторону, должна быть направлена в созидательное русло, чему может способствовать взвешенный анализ ситуации в стране. Отсутствие концептуально оформленной системы идей и взглядов, отражающей российскую действительность с точки зрения интересов той части общества, которая поддерживает его жизнеспособность, направленную на утверждение общественных отношений, ведет к тому, что мы мыслим пессимистически. При этом, можно предположить, что «раскручиванием» негативных новостей, занимается та часть общества, которая не заботится о благе информируемых.

Негативные прогнозы в общественном сознании порождают разные, даже противоположные реакции. Проведенный нами опрос среди студентов СФУ, в котором респондентам предлагалось описать свою реакцию на новость о конце света, показал, что большая часть опрошенных восприняла новость без фанатизма, как возможность задуматься о своем существовании. В количественном составе не отстали те, кто отнеслись к данной новости с юмором. Можно подумать, что без юмора тут не выжить: кругом противоречия, с экранов льётся негатив, с другой нас окружает сфера развлечений, установки «брать от жизни всё», но вместе с тем молодежь стремимся к самоутверждению, к самостоятельной жизни, мечтаем о высоком доходе, перед ними открываются как перспективы, так и сложности.

Отношение к апокалипсису везде разные, будь то Испания, США, Германия, но в России, а особенно в Сибири своя специфика конца света:

1.Многонациональность (из-за условий никто не борется между собой);

2.Огромные пространства (различные переживания конца);

3. Религия (у буддистов, христиан, католиков разное виденье).

Народы России отличает стойкость, подвергаясь влияниям с Запада и Востока, мы делаем по-своему, часто вопреки обстоятельствам. И вот поэтому мысль о конце света не должна ломать наш крепкий внутренний нрав, наш исторически-сильный менталитет. Мы должны бороться за лучшую жизнь, обрести свои ценности для того, чтобы прожить оставшуюся жизнь респектабельно. В своей статье «Основная задача грядущей России» в середине XX века русский философ И.А. Ильин писал: «Мы знаем и понимаем, в чем будет состоять основная задача русского национального спасения и

строительства: она будет состоять в выделении кверху лучших людей, – людей, преданных России, национально чувствующих, государственно мыслящих, волевых, идейно творческих, несущих народу не месть и не распад, а дух освобождения, справедливости и сверхклассового единения».

Установление все более глубоких и всеобъемлющих типов симметрий с помощью теоретических абстрактных моделей означает одновременно утверждение и распространение ведущих принципов построения картин для физической реальности, охватывающих в пределе весь мир в целом. Симптоматично, вместе с тем, также обнаружение каких-либо нарушений в стройно-симметричных закономерностях, поскольку именно такого рода нерегулярности указывают как раз, во-первых, на возможность более фундаментальных уровней описания и объяснения соответствующих феноменов сообразной более глубоким уровням реальности, а во-вторых, на кардинальные, реперные точки, конституирующие специфику данного круга явлений.

Поводом для определенного оптимизма в выживании России является также наличие всеобщих закономерностей развития природы неизбежно, что ставит вопрос о направленности универсальной эволюции. Общая тенденция, наблюдаемая на разных уровнях, фиксирует интегральное повышение степени сложности, системно-структурно организованности вещественно-полевых, несмотря на нередкие процессы деструкции, разрушения, упрощения.

Одним из ведущих структурно-организующих и методологически-регулятивных принципов, пронизывающих все области и сферы реальности, мега-, макро-, и микромир, выступает идея цикличности и ритмичности разного рода процессов и явлений.

Кроме нашего существующего мира, мира принимаемого по умолчанию, нельзя не учитывать также возможные миры – потенциально бесконечное количество (гипотетических, мыслимых) вариаций воспринимаемого нами мира. Этот восходящий к представлениям Аристотеля и Лейбница концепт активно используется в современных неклассических (модельных, темпоральных, интенциональных, реляционных) символических логиках (Карнап, Тирский, Р.монтегю, Д.Скотт, К.Мереди, И.Томас) для построения семантики тел или иных конкретных исчислений – обычно в значении обобщенных описаний возможных состояний системы высказываний (соответствующих полному набору строк таблиц истинности) и (или) многих возможных положений дел (в разных случаях включающие даже пустые, противоречивые и прочие несовместимые сочетания – в зависимости от жесткости принятых ограничений). Если для классической онтологии реальные возможности допустимо приписывать только будущему, онтологии неклассические (в контексте различных концепций виртуальности) рассматривают наш жизненный мир как одну из реализованных возможностей в полном спектре возможных миров, суперпозиция которых только и составляет весь мир в целом.

Современная наука стремительно развивается в направлении охвата уже не только наличного (действительного, реального) мира, но и остальных миров – благодаря теориям квантовой механики, синергетики, инфляционной космологии и т.д. Формирование антропного принципа практически невыполнимо без предположения существования возможных миров, равно как и теоретическое осмысление продуктов фантазии (и прежде всего произведений фантастики, моделирующей именно различные миры). Такое допущение производит радикальное расширение концептуального пространства, необходимого для проведения мысленных экспериментов и построения проектов стратегического планирования, в направлении освоения виртуальности.

В отличие от классической методологии научного исследования, ориентированной на максимальное уточнение, расчленение, разъединение, отграничение объекта исследования, методология неклассическая отчетливо демонстрирует общую тенденцию понимания необходимости максимально всестороннего рассмотрения избранного предмета или объекта максимально широком контексте, дополняя продолжающуюся и углубляющуюся дифференциацию и специализацию научного знания и познания стремлением к синтезу и интеграции.

Всеобщие и универсальные аспекты единства мира существенным образом взаимосвязаны с локальными и региональными; различные картины мира и соответствующие представления непрерывно взаимодействуют друг с другом, пытаясь выразить реальное единство мира, которое неизбежно сложнее любых теоретических философских моделей. История человечества поэтому должна рассматриваться не как последовательность отдельных военно-политических и социально-экономических событий, но прежде всего и главным образом, как живой полиаспектный процесс динамического изменения всей многомерной культуры в единстве взаимодополняющих друг друга сфер, областей и доминионов, а также синхронного и диахронного ракурсов, в целостности горизонтального и вертикального срезов и линий регионального и глобального охвата всего социокультурного комплекса.

Для России самым страшным является не сам апокалипсис, а нагнетание апокалипсической обстановки, ожидание конца. Люди массово теряют веру в себя, в лучшее будущее и начинают вести себя неадекватно, тем самым Россия утрачивает свои позиции, хотя всегда считалась одной из самых сильных держав не только из-за ресурсов и экономических факторов, но и духовно.

Кроме того, важно учитывать, что любая философская проблема уже содержит в себе всю философскую проблематику в целом. А любой философский вопрос может быть задан только так, что спрашивающий как таковой неизбежно оказывается под этим же вопросом. Мало того, философия затягивает и не отпускает, даже концептуальный отказ от философии неизбежно совершается средствами самой философии.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, геополитическое будущее России тесно связано с уровнем массового сознания, которое является следствием больших общенациональных проектов.

Во-вторых, пока СМИ не способствуют формированию положительного образа своей страны и мира, поэтому и склоняется определенная часть населения в сторону апокалипсических настроений.

В-третьих, реальным апокалипсисом не только для наших соотечественников, но и для всего мира станет ситуация, когда Россия потеряет свою геополитическую значимость как реально действующий субъект международных отношений..