

НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ РАСШИРЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ: МЕТОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Капорская С.А.

Научные руководители: доктор филос. наук, проф. Пфаненштиль И. А.;

доцент каф. НГ и Ч ИППС Борисенко И. Г.

Сибирский федеральный университет

Глобализация образовательного пространства, обретение им планетарной целостности и единства не может не быть сопряжено с содержательно-качественными изменениями, отображающими глобальный характер эволюции современного человечества и осознание им своего места в мироздании. Формирование контуров глобально-целостного мира так или иначе проявляется и в образовательной сфере, которая «копирует» упомянутые глобально-цивилизационные устремления, становясь не просто очередной тенденцией единого глобализационного процесса, а его особенно важным «катализатором». Основная идея предлагаемого эволюционного подхода к исследованию перспектив мирового образования заключается в том, что в образовании будут происходить трансформации, которые тесно сопряжены с эволюционными изменениями всего цивилизационного процесса и взаимодействия общества и природы. Это будет не какая-то одна – «конечная» модель образования XXI века, а эволюционный ряд моделей и стратегий образовательных процессов и систем, способствующих становлению новой цивилизации, обеспечивающей выживание человечества и сохранение биосферы [3].

Образовательное пространство – одна из недостаточно разработанных категорий педагогической науки, которая находится в стадии накопления представлений. Понятие Образовательное пространство определяется как понятие, являющееся характеристикой образовательного процесса и отражающее основные этапы и закономерности развития образования как фундаментальной характеристики общества, его культурной деятельности; пространство, объединяющее идеи образования и воспитания и образующее образовательную протяженность с образовательными событиями, явлениями по трансляции культуры, социального опыта, личностных смыслов новому поколению.

Например, мусульманские традиции, достаточно устойчивые в современном образовании соответствующих регионов, представляются значимым препятствием в становлении единого мирового образовательного пространства, в котором доминируют западные нормы и идеалы. Хотя обучение ребенка в мусульманских странах, как и во многих других, также начинается еще дома, оно зачастую имеет религиозный характер.

Становление единого образовательного пространства в современном мире происходит, как и многие иные социальные явления, противоречиво, в столкновении, в частности интеграционных и дезинтеграционных процессов в педагогике. Как нам представляется, в ней заметное место занимает дифференциация - тенденция к разнообразию конкретных теорий и практик обучения. Ее усиливают дезинтеграционные тенденции, каковыми предстают противоречия между средним и высшим образованием, школьным и внешкольным воспитанием, субъектом и объектом педагогической деятельности и интенсивное развитие наряду с инновационными светскими системами религиозного, эзотерического и т.п. образования. Многие противоречия в этом процессе носят межцивилизационный характер и связаны и с поликультурностью человеческого сообщества [1].

Вполне понятно, что проблемы, связанные с образовательным пространством, так или иначе берут свои истоки в элементарной части образовательной системы – «учи-

тель-ученик». Дело в том, что эта проблема является весьма значимой для современного образования, и она имеет цивилизационное преломление. Свои истоки она берет в гносеологическом «субъект-объектном» отношении. Кто является подлинным субъектом учебного процесса? Как уходить от авторитарных традиций, превращающих воспитуемого и обучаемого в простой сосуд знаний и нравственных ценностей? Каково место в современном образовании педагогики сотрудничества? Данная проблема с этим или подобным кругом вопросов решалась в традициях мусульманского образования весьма неэффективно. Во всех исламских высших учебных богословских учреждениях в основе учебной программы лежало, главным образом, изучение текста Корана, хадисов, а также особое внимание уделялось развитию памяти. Способности памяти развивались до феноменальных пределов [1].

Проблема расширения образовательного пространства связана также с выбором цивилизационного пути. Дело в том, что Западный путь цивилизационного развития, в том числе европейские педагогические традиции, которые на данном этапе глобализации считаются предпочтительными, могут оказаться неперспективными уже в обозримом будущем в условиях геополитического столкновения западной, восточноевропейской, китайской, мусульманской и индуистской и других культурных и образовательных традициях. Близость ценностных сознаний, которые между собой в несколько раз превосходят степень стыкуемости культурных идеалов каждого из них с европейскими, вряд ли будет утешительным для духовных притязаний сегодняшнего Запада. Все более очевидно, что для формирования единого образовательного пространства многих регионов педагогика и философия образования должны ориентировать образование на отказ от таких западных ценностей как абсолютизация роли рационального и разума в духовной жизни, приоритет практического успеха в деятельности человека, переоценка личностной свободы и соответствующим образом истолкованного гуманизма и другие, которые ныне и на Западе отходят на второй план, а в славянских, мусульманских и восточных культурах никогда не были первичными ценностями.

В условиях все более плюралистически формируемой субъектности, допуска к ее содержанию, в том числе ценностей восточной культуры как атрибутивных параметров человеческого духа, создается ситуация свободного подбора соответствующего варианта спектра культурно-образовательных идеалов народов. И здесь важно методологическое отстаивание ими подлинно перспективных, а не любых своих гуманитарных ценностей и педагогических идеалов. Эта задача - самая сложная в проблеме нахождения образовательного базиса. К тому же в этом контексте рассмотрения влияния культуры на образование следует учесть, что даже общепризнанные духовные ценности неодинаково значимы для народов. Если коллективная ответственность, уважение к старшим, патриотизм для восточных и мусульманских культур первичны как ценности, то для Запада - вторичны или даже несущественны. Менее, но все же значимы противоречия восточного и мусульманского духа между собой - высоко оцениваемые буддизмом миролюбие, сохранение среды, карма не столь смысложизненны для мусульманина [1].

Религиозные ценности могут придать совершенно разный ориентир системе современного образования в том или ином регионе, что, безусловно, сказывается на всем процессе становления единого образовательного пространства. К вышеотмеченным добавим и то, что если западная протестантская традиция полагает в качестве цели образования воспитание деятельностно-активной личности, то в восточноевропейской православной культуре акцент делается на духовное развитие, а в исламе - на идеи самосовершенствования.

Тем не менее, по моему мнению, применять новые обучающие технологии в учебно-воспитательном процессе можно и нужно в любых условиях. Это способствует не только развитию коммуникативных особенностей личности школьника, но и обога-

щению знаний по предмету, создает максимально благоприятные условия для раскрытия и проявления творческих способностей ребенка. Кроме того, повышается профессиональная компетентность самого преподавателя. Данным понятием охватываются не только системные параметры самой «большой», интегрированной системы образования в масштабе обществ, но и иные характеристики, которые позволяют на основе анализа состояния, структуры и динамики образовательного пространства судить о направлениях и качествах развития общественных отношений в целом. С учетом этого в литературе (Г.Н. Сериков) предлагается выделить несколько координат образовательного пространства.

Нормативно-регламентирующая координата, которая призвана характеризовать правовые и нравственные основания, предопределяющие условия функционирования любой образовательной системы в соответствующем образовательном пространстве. Именно данная координата отражает собой, с одной стороны, возможность и необходимость урегулирования отношений в сфере образования при помощи правовых средств, и, с другой стороны, самую специфику правового регулирования системы образования и ее различных образовательных подсистем, о чем речь пойдет позже.

Перспективно-ориентирующая координата ориентирует в определении социальной ценности ожидаемых результатов функционирования образовательных систем. Характеристика данной координаты содержит, в частности, анализ двух важнейших социально-ценностных ожиданий, свойственных практически для всякого общества – качества образования и востребованность выпускников различного уровня квалификации (речь, конечно, идет о выпускниках учреждений профессионального образования).

Деятельностно-стимулирующая координата образовательного пространства отражает специфику материальных и нематериальных условий жизнедеятельности участников образовательных отношений в соответствующем образовательном пространстве в целом либо в каком-либо его секторе или элементе.

Коммуникативно-информационная координата служит средством отражения взаимосвязей между различными и многообразными образовательными системами, входящими в «большую» образовательную систему и, соответственно, в само образовательное пространство [6].

Помимо рассмотренных координат, образовательное пространство характеризуется еще рядом других черт: состояниями, системными признаками (образовательное пространство само уже есть «сверхсистема») и рядом других, знакомство с которыми читатель может осуществить самостоятельно, обратившись к работам названных выше исследователей [2].

Одним из методов образовательного пространства является метод проектов. Он позволяет наиболее полно учитывать индивидуальные особенности каждого ученика, т.е. реализовывать личностно-ориентированный подход в обучении. Основным принцип этого направления заключается в том, что в центре обучения должен находиться ученик, а не учитель, деятельность познания, а не преподавания. С полной уверенностью можно утверждать, что метод проектов, обучение в сотрудничестве позволяют решить проблему мотивации, создать положительный настрой учащихся, научить их не просто запоминать и воспроизводить знания, которые дают им, а уметь применять их на практике для решения проблем, касающихся их жизни.

Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом, метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся: индивидуальную, парную, групповую, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени. Умение

пользоваться методом проектов свидетельствует о высокой квалификации преподавателя. Проектное обучение активно влияет на мотивационную сферу обучаемого. С психологической точки зрения процесс выполнения проекта – это череда последовательно рождающихся потребностей и поиск соответствующих способов их удовлетворения, синхронизированных с этапами проекта. Каждая новая потребность вызывает интерес учащегося, поддерживая общий мотивационный фон обучения на достаточно высоком уровне. В итоге наблюдается повышенная учебная активность школьников. Такой метод интересен не только ученикам, которые получают интеллектуальный продукт своей деятельности достаточно быстро, но педагогам, так как подготовка и планирование учебных проектов позволяет им постоянно заниматься самообразованием как в рамках своего предмета, так и в рамках смежных дисциплин и информационных технологий. Метод проектов – мощное средство, позволяющее увлечь новое поколение по пути саморазвития, самосовершенствования, самопознания и самовоспитания. Создание условий для исследовательской деятельности учащихся позволяет реализовать право на получение качественного образования, реализовать их жизненные цели. Но нельзя забывать, что это всего лишь один из эффективных методов обучения и он не может решить все педагогические проблемы [5].

Особенно возрастают требования к процессу преподавания, когда речь идет об иностранных студентах. На занятиях по русскому языку как иностранному необходимо создавать такие условия, которые способствовали бы формированию языковой личности, в связи с этим возникает необходимость еще одного метода образовательного пространства-моделирования [4].

Моделирование – метод познания, сущность которого заключается в воспроизведении свойств, структуры и функций объекта познания на специально устроенной (или подобранной) его модели

Моделирование означает:

- Создание имитационных моделей реально существующих предметов и явлений;
- Построение аналитических моделей гипотетических объектов для прогнозирования их функциональных признаков.

Моделирование предполагает изучение объекта (оригинала) путем создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих исследователя. И.В. Гребенев и Е.В. Чупрунов в своей статье «Теория обучения и моделирования учебного процесса» замечают, что «моделирование как способ деятельности и модели как объекты деятельности являются необходимым элементом инструментария любой области знания, претендующей на статус науки». Таким образом, моделирование является гносеологической категорией, которая предоставляет возможность переноса результатов, полученных в ходе построения и исследования моделей, на оригинал. Модель образовательного пространства представляет собой сложную открытую систему, имеющую тенденцию к самоорганизации и саморазвитию [4].

Из данной статьи можно сделать следующие выводы.

Во-первых, общие черты становления единого образовательного пространства носят противоречивый, а иногда и амбивалентный характер.

Во-вторых, диалектика внутренних и внешних социальных детерминантов данного процесса находится в контексте сближения западных и восточных культурных и образовательных традиций.

В-третьих, образование должно выступить той сферой социальной жизни, где осуществится синтез позитивных тенденций, в частности, политическая задача уберечь мир от столкновения религий и цивилизаций должна стать глобальной заботой образования и просвещения, после чего философия образования должна заняться уточнением

степени и направления влияния культурных и религиозных ценностей на определение идеалов и содержания современного образования.

Список литературы

1. . Билалов М.И. Цивилизационные противоречия в становлении единого образовательного пространства // *Фундаментальные исследования*. – 2008. – № 5 – стр. 55-56.
2. Громкова М.Т., Психология и педагогика профессиональной деятельности : Учеб. пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 415 с.
3. Ильин И. В.; Урсул А. Д. Эволюционный подход к глобальным исследованиям и образованию: теоретико-методологические проблемы // *Век глобализации*. – 2010. – № 1 – стр. 3-17.
4. Кузнецова Н. С. Концептуальные основы моделирования образовательного пространства в преподавании русского языка как иностранного / Н. С. Кузнецова // *Молодой ученый*. – 2012. – №4. – С. 421-425.
5. Морхат Ю.В. Метод проектов в современном образовательном пространстве. // V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» Электронный ресурс: <http://www.scienceforum.ru/2013/68/422>
6. Ягофаров Д.А. Методология теоретического анализа образовательного нормотворчества: приглашение к дискуссии Электронный ресурс: <http://window.edu.ru/resource/225/41225/files/lexed20.pdf>