

ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО РЕШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ В ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Бурмакина И.А.,
научный руководитель канд. физ.-мат. наук Аронов А. М.
Сибирский Федеральный Университет**

Современная социокультурная ситуация, требует от специалистов не просто владения технологией, а способности быстро ориентироваться в изменяющихся условиях, решать комплексные задачи, включаться в усложняющиеся виды деятельности. С усложнением видов профессиональной деятельности, усложнились и задачи по подготовке специалистов. Метод функционализации при групповом решении этих задач не срабатывает. Задачи не решаются. И здесь мы видим необходимость обсуждения и исследования вопроса занятия позиции студентом в образовательном пространстве, предполагая, что позиционная форма участия в коммуникации по поводу проблемной ситуации эффективней.

Мы утверждаем, что для попадания в образовательное событие необходима встречающая, по отношению к элементам академического пространства, активность и инициатива студента. При этом инициатива не должна быть ситуативной. Она должна иметь устойчивое основание и направленность, то есть студент должен уметь занимать позицию по отношению к настоящей деятельностной ситуации и своему образованию в целом.

Для подлинной профессионализации студент-педагог должен быть включён в профессионально-продуктивную управленческую деятельность, связанную с управлением человеческими ресурсами в их гуманитарном понимании. С точки зрения Ю.В. Громыко: “Самоопределение (и позиция как его результат) является особым механизмом вхождения личности в деятельность.” Так как мы работаем со студентами, то можем говорить об учебной и учебно-профессиональной деятельности.

Исходя из тезиса о том, что позиция – это результат *самоопределения*, мы не можем в обсуждении опустить этот вопрос. Но так как самоопределение не формируется, мы пока затрудняемся говорить об управлении этим процессом вообще. Несмотря на это мы можем снова обратиться к Ю.В. Громыко, который говорит: “Поскольку нельзя предположить, что самоопределение можно сформировать по образцу, — оно может быть только инициировано. С этой точки зрения, педагогический подход к работе со способностью самоопределения должен обеспечить создание условий, провоцирующих и позволяющих обнаружить его появление.”

Первоначальная гипотеза о формировании позиции заключалась в следующей схеме:

Самоопределение → Позиция → Образовательная Задача → Пробное действие (замысел-проба-рефлексия) → Позиция (учебно-профессиональная) → Деятельность (содержание)

Первые четыре шага были опробованы на ИМИ при работе со студентами. Студентам первого курса были предоставлены 4 типа самоопределения. По группам: освоение готовых знаний, жизнь (увлечения, интересы), социально-управленческие компетенции, проектно-исследовательская компетентность. Большинство участников

самоопределились в группы “Жизнь”, объясняя это тем, что про остальные три им совсем ничего не понятно. То есть действительного самоопределения не случилось, так как предварительно необходимо раскрыть все имеющиеся позиции, а затем занять (сформировать) свою. При этом самой успешной была работа группы “Готовые Знания”.

В контексте обсуждения ИМИ мы выделяем три пространства, требующие самоопределения:

1. Заигровое (Самоопределение по отношению к игре.)
2. Рабочее (Самоопределение по отношению к выполнению задания, создания разработки. Например, построения понятия.)
3. Игровое (Самоопределение в ситуации анализа и рефлексии игровых процессов.)

Группе “Готовые Знания” удалось осуществить заигровое самоопределение, введя альтернативу учитель-педагог, и обозначив себя педагогами. При этом студенты не смогли реконструировать возникновение необходимости содержательного разделения этих понятий. Рабочее самоопределение они осуществили за счёт разделения понятий “знание” и “информация”. Осуществить игровое самоопределение группе не удалось.

Анализируя это движение в сторону занятия позиции, можно предположить, что в ситуации решения образовательных задач студентами первого курса можно говорить только о занятии позиции коллективным субъектом.

Ю.В. Громыко отмечает: “Акт самоопределения осуществляется как осознание оснований деятельностной ситуации, первоначально противостоящей человеку, принятие им определенных оснований своего участия в ней и, тем самым, занятие в ней той или иной позиции.” Т.е. для самоопределения необходима способность видеть действие и тем самым создавать условия для формирования своей позиции в этой ситуации.

Возвращаясь к обсуждению позиционирования, как механизма вхождения в деятельность мы говорим, что позиция может строиться только по отношению к проблемной ситуации. Занять позицию можно только по отношению к проблеме. И в этом смысле она становится инструментом продвижения в этой проблеме. А теперь можно говорить, что всякая образовательная задача, поставленная студентом, может рассматриваться как такая проблемная ситуация, для разрешения которой необходимо занять позицию. Например, задача по освоению некоторых средств мыслительной работы, таких как схемы организации и управления коммуникацией, схемы анализа устных и письменных текстов, схем понятий и т.д.