

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГРУППЫ УЧАЩИХСЯ VII – VIII КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ ПОСТАНОВКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЗАДАЧИ

Шило О.В.,

**научный руководитель канд. пед. наук Баженова К.А., доцент кафедры педагогики
высшей школы Института педагогики, психологии и социологии
Сибирский Федеральный университет**

Изучение учебно-исследовательских работ школьников на краевых конкурсах позволяют выделить среди них три типа: тексты-рефераты, проверка уже известных фактов, мини-исследования, предлагаемые руководителем. Отсутствие среди вышеперечисленного настоящих исследований, обусловлено тем, что школьникам не предлагаются настоящие исследовательские задания, в связи с отсутствием эталона с которым возможно сравнить решение. Однако, процесс образования предполагает преодоление затруднений посредством включения в деятельность: «мы понимаем исследовательскую задачу как творческую, т. е. требующую от человека неординарного мышления, поисковой активности, умения ориентироваться в ситуации неопределенности» [1].

В связи с этим, появляется необходимость создания условий, в которых школьники приобретут продуктивный опыт в решении исследовательских задач. В статье предлагается идея педагогического сопровождения школьников 7–8 классов при постановке исследовательской задачи, решение которой не обозначено в современной науке. Работа была проведена на интенсивной школе по учебным исследованиям для учащихся 7–11 классов «Экспедиция к успеху» в 2012/13 уч.году, которая рассчитывает на появление индивидуальных образовательных результатов у учащихся, таких как: умение работать с научными текстами, иметь опыт в постановке задач, освоение норм исследовательской деятельности. Участники интенсивной школы – учащиеся школ из районов Красноярского края. Основой для педагогического сопровождения является адаптация подхода к структуре исследовательской задачи для школьников 7 – 8 классов. Работа гуманитарного направления была организована по группам, сопровождение одной из них представлено ниже.

Участникам было предложено следующее гуманитарное задание: «Человек – это одновременно источник и продукт социальных взаимоотношений. Человек не может жить в одиночестве, он постоянно взаимодействует с разными людьми, подпускает кого-то ближе к себе, а от некоторых дистанцируется. Как можно исследовать этот феномен? Что можно узнать о том, от чего зависит и как выглядит структура близких людей у каждого?». Проведем анализ условий задачи, наметим подходы, которые позволят педагогу сориентироваться в направлении разворачивания решения. Исходя из условий задачи, возникает необходимость выяснить, что такое «взаимодействие», «близкие отношения».

Взаимодействие можно рассматривать с двух сторон. Во-первых, взаимодействие в философии рассматривается, как процесс, который «может быть двух видов: 1) произвольным, хаотичным, непредсказуемым; 2) закономерным (упорядоченным), предсказуемым, а, значит, целенаправленным <...> взаимодействие систем материального мира носит причинно-следственный характер, необходимый в неизменяющихся условиях и вероятностно-необходимый в изменяющихся условиях, т.е. закономерный, а, значит, целенаправленный» [3, с. 19-20]. Во-вторых, взаимодействие в рамках социальной психологии предполагает воздействие людей друг на друга. Примером, такого влияния может быть управление, как «искусство делать работу чужими руками» [6]. Результат такого взаимодействия – изменения в поведении и способах деятельности, установках и ожиданиях хотя бы у одного участника отношений. Основа данного взаимодействия – наличие предмета совместного действия. Значит, ключевыми

параметрами процесса взаимодействия, являются: причинно-следственный характер, целенаправленность действий субъектов, наличие и преобразование предмета совместного действия.

Рассмотрим понятие «близких отношений». «Согласовывающий динамизм, который направлен на то, чтобы вызвать у партнера симпатию, нежность и преданность и тем самым избавиться от двух неприятных чувств - тревоги и одиночества. Близость предполагает тесные отношения между двумя людьми, имеющими более или менее равный статус. Каждый из них видит в другом равную себе личность, а не только объект наслаждения» [7]. Во-первых, «близкие отношения» эмоционально заряженный контакт, наполняющий взаимоотношения между людьми. Например, можно типологизировать близость: любовники (романтическая любовь или страсть), подруги (эмоциональный контакт), партнеры (совместный предмет коммуникации), родственники (безусловное принятие). Существует концепция персонального пространства, которая создана Эдвардом Т.Холлом. С одной стороны, персональное пространство имеет четыре зоны, определяющие поведение человека с другими людьми, а с другой стороны – расстояние персонального пространства зависит от культуры определенного сообщества [5, с. 9]. Во-вторых, в социальной психологии межличностным отношениям в социальной группе отводится важное место. Контактность по Д. Морено характеризуется частотой и длительностью взаимодействия членов группы друг с другом. Существует методика, позволяющая определить сплоченность группы, которая называется «Ценностно-ориентационное единство» [2]. В-третьих, в рамках семейной психологии «близкие отношения» представлены как продуктивное взаимодействие, направленное на достижение общей цели. В-четвертых, отражение себя в действиях другого человека, является «близостью». Следовательно, ключевыми характеристиками «близких отношений», являются: наличие эмоционального заряженного контакта, реализация общего ценностно-значимого дела.

Таким образом, условием «близких отношений» при взаимодействии, являются: причинно-следственный характер, целенаправленность действий субъектов, наличие и преобразование предмета совместного действия, эмоциональный контакт. Заметим, что в настоящее время учеными не исследована системность набора элементов.

Исследовательская задача не предполагает заранее известного решения, а связана с творческим поиском решения задачи, активизирует мышление [1]. Мы опираемся на «уровневое понимание структуры исследовательской задачи: натуральный, предметный, модельный, теоретический, проектный». Мы работали с первыми тремя из пяти уровней исследовательской задачи: натуралистический, предметный, модельный теоретический, проектный. На каждой ступени описываются типы задач, ориентированные на разный уровень знаний школьников [4].

На первом занятии участникам интенсивной школы «Экспедиция к успеху» предлагалась серия заданий, относящихся к натуралистическому уровню. **Натуралистический уровень** основан на практических действиях участников с предметами, в результате которых появляются первые идеи об особенностях явления. Интерес на этом уровне сохраняется за счет любопытства.

Первое задание направлено на прочтение задания и структурирование существенных связей, например, в форме рисунка, серии вопросов. Далее, участникам предлагается спланировать и провести первые наблюдения за участниками интенсивной школы «Экспедиция к успеху». На интенсивной школе на первом занятии участники составили вопросы и провели наблюдения за участниками интенсивной школы. Замечено, что при выполнении этой серии заданий участники легко могут: выделять ключевые слова из текста задания, оперировать примерами из собственного опыта, формулировать познавательные вопросы. Трудности, возникшие у участников связаны с обобщением материала, с построением самостоятельных выводов, формулированием вопросов для проведения опроса, неспособностью видеть внутренние, существенные связи понятий.

При организации первых обсуждений задания, а также при планировании эксперимента, действия педагога были направлены на удержание условий задачи, после проведения наблюдений – ведущий обращает внимание на эмоциональные впечатления школьников и их содержательные рассуждения. Поскольку первые рассуждения участников происходят посредством «внутренней речи», то задача педагога состоит в том, что упорядочить и оформить представления учащихся. При организации коммуникации, акценты ведущего направлены на конкретизацию существенных связей, с помощью наводящих вопросов, а также демонстрирование «взаимодействия». Анализ действий участников после работы в первый день позволяет конкретизировать форму заданий следующего дня.

После получения эмпирических данных на натуральном уровне возникает необходимость структурировать, обработать полученные результаты. **Предметный уровень** предназначен для конкретизации объекта исследования, выделения параметров и переменных данного объекта, установление отношений между ними. На предметном уровне формулируется предположение о закономерностях объектов и его характеристиках.

Акцент в заданиях, предлагаемые педагогом, и его действия направлены на фиксацию отношений, связей понятий, которые обозначили участники, выполняя задания первого уровня. Можно предложить следующее задание: «После проведения первых наблюдений (обработанных результатов опроса), запишите по два утверждения к каждой из форм: 1) «Мне не понятно почему (как, что, зачем, где, когда) ... , ведь ...; 2) Известно, что Как же так?»

Поскольку предметный уровень направлен на нормирование и введение образцов, то школьникам предлагается серия заданий, ориентированная на изучение текстов (видео, печатные материалы), из которых могут быть выделены этапы исследования: обозначение явления, параметризация процесса и постановка задачи, выдвижение гипотезы, обоснование [1, 4]. Ведущий делает акцент на средствах, которые помогают ученым перейти от этапа к этапу. Для тренировки в выдвижении гипотезы, педагог заранее подбирает цитаты из художественных текстов, в которых представлены сюжеты из художественной литературы, где описываются ситуации от знакомства до формирования «близких отношений» на разных основаниях (любовь, общее дело). Требуется проиллюстрировать этапы сценария развития сюжета.

Следующая серия заданий направлена на конкретизацию школьниками, существенных связей изучаемого объекта, и формулирование предположения о становлении «близких отношений». Педагогам необходимо акцентировать внимание учащихся на том, что становление «близких отношений» является процессом, и, гипотеза фиксирует зависимости между переменными этого процесса.

При наблюдении за выполнением цикла заданий предметного уровня, замечено, что у учащихся возникли трудности в обработке результатов опроса, проведенного на первом этапе; при работе с текстами – в поиске средств перехода между этапами в процессе исследования; в фиксации переменных и параметров становления процесса «близких отношений». Заметим, что значимым для организации текущей работы и рефлексии может стать ведение «дневничков», в которых школьники фиксируют значимые события дня, оценку своих действий.

Для получения новых знаний об изучаемом объекте, возникает необходимость перехода на следующий уровень. **Модельный уровень** направлен на создание модели – конструкта, заключенного в знаке, который отражает существенные признаки реального объекта, набор переменных, связи между ними. Серия заданий этого уровня позволяет построить модель к исходной задаче, с условием выделенных параметров и переменных. Возможно, потребуется выполнение вспомогательного математического задания на моделирование процесса. Завершающий этап связан с планированием эксперимента. В заключении школьники оформляют результаты своей работы в виде текста-дневника, а также фиксируют намерения о дальнейшей работе в виде плана с указанием средств реализации.

Запланированные эксперименты, будут проведены ими уже «на местах». Дальнейшее сопровождение осуществляется в дистанционной форме.

В течение первого модуля на интенсивной школе удастся реализовать лишь эту часть работы с исследовательской задачей. В ходе работы появились промежуточные результаты на модельном уровне: школьники нарисовали картинку, назвали её моделью, в которой заключена «структура близких отношений» зафиксированная в кругах, находящиеся на равноудаленном расстоянии друг от друга. Данная модель помогает осуществить выбор соответствующего инструмента для проведения эксперимента. После обработки результатов исследования, школьники могут подтвердить или опровергнуть свою гипотезу.

Продолжительная работа с участниками интенсивной школы «Экспедиция к успеху» позволяет предположить, что у школьников недостаточно знаний для решения гуманитарной задачи. Отметим, что подход к организации учебной работы был экспериментальным, вначале интенсивной школы работу в группе по решению представленной задаче выбрали 15 человек. Необходимость прилагать интеллектуальные усилия, связанные с чтением текстов, формулированием выводов, привели к тому, что завершить работу в группе удалось 8 школьникам. Причину снижения интереса мы видим в преподавании дисциплин гуманитарного цикла в школе (история, обществознание и др.) в отрыве от исследования, вследствие чего не формируется умение применять факты, а также представление о процессе получения гуманитарного знания. Обращаясь к опыту, мы заметили, что школьники, притязающие на написание собственной исследовательской гуманитарной работы, выполняли задания с удовольствием и продвигались в решении практически самостоятельно.

В качестве базовых компонентов педагогического сопровождения при решении задачи мы выделяем следующие этапы. Подготовительный этап – проектирование работы с группой школьников с учётом структуры образовательного процесса всей школы. Текущий этап – анализ и корректировка замысла, индивидуальное консультирование обучающихся, помощь в преодолении возникших трудностей, мотивация к обучению через обсуждение полученных результатов, рефлексия собственных действий школьниками. Завершающий этап – анализ замысла и результата работы, оформление собственного опыта. Дальнейшая экспериментальная работа будет направлена на создание модели педагогической поддержки школьников в процессе постановки решения ими исследовательской задачи.

Список использованных источников

1. Аронов А. М., Баженова К. А. Очерки об исследовательской деятельности: учебно-методические материалы для курсов повышения квалификации «Нормы и требования к процессу и результату учебно-исследовательской деятельности школьников». – Красноярск, КДПиШ, КРДМОО «Научное общество учащихся», 2008. – 42 с.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. — М.: Смысл, 2003. — 487 с.
3. Мехонцева Д.М. Самоуправление и управление: Вопросы общей теории систем: Монография / Предисловие С.С. Волкова. – Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. 248 с.
4. Павлов С. В., Баженова К. А. Постановка исследовательской задачи в образовании // Концепт. – 2012. – № 12 (декабрь). – ART 12170. – 0,5 п. л. – URL: <http://www.covenok.ru/koncept/2012/12170.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
5. Плюснин Ю.М. Пространственное поведение человека (методы проксеимических исследований). – Новосибирск: Институт философии и права Сибирского отделения РАН, 1990. - 45 с.
6. Шейнов В.П. Психологическое влияние. – М.: Харвест, 2007. - 640 с.
7. Frager, R., & Fadiman, J. Personality and personal growth (2nd ed.). New York: Harper & Row., 1984.