

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИКИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

**Шкляева И.В.,**

**научный руководитель канд. физ.-мат. наук Аронов А. М.**

***Сибирский Федеральный Университет***

Сложные, постоянно развивающиеся системы человеческой деятельности, разворачиваемые в жестко заданных временных рамках, характеризуют современную ситуацию на рынке труда, что формирует заказ на подготовку институтами образования ликвидных специалистов. Как замечает Т.М. Ковалёва: «Требования рынка жестки и вполне определены – нужны люди, не только и не столько знающие, сколько обладающие определенным набором компетентностей, необходимых для успешного освоения современных профессий». Другими словами, образовательный процесс университета должен базироваться на формировании у студентов не просто набора знаний, умений и навыков, а уже более сложных единиц развития профессионализма – компетенций, и компетентностный подход определен стратегическим вектором развития отечественного высшего профессионального образования.

ФГОС ВПО по направлению подготовки педагогов-бакалавров определяют требования к формированию у студента различных профессиональных, общекультурных и общепрофессиональных компетенций. Однако сформировать данный комплекс у студента за 4 года обучения является практически непосильной задачей – необходимо общее основание, базовые умения и способности, интегрированные в *универсальную компетенцию*, наличие которой являлось бы средством вхождения в педагогическую и культурно-просветительскую деятельность.

Зачастую, под универсальной компетентностью в рамках российской системы образования понимается базовая готовность студента использовать усвоенные знания, умения и навыки, для решения практических и теоретических задач. Так, например, МГГУ им. Шолохова презентует программу, нацеленную на формирование у студентов социальных универсальных компетенций, которые определяются как качества личности, от которых зависит ее успех практически во всех областях профессиональной деятельности.

Многие ученые, говоря о базовых, универсальных компетенциях делают акцент на личностном аспекте, здесь в первую очередь речь идет о социально-личностных и организационно-управленческих компетенциях, характеризующих взаимодействие человека с обществом и другими людьми, его умение планировать свою деятельность, принимать управленческие решения. П.Г. Щедровицкий замечает, что в компетенции очень важен драйв, личностное начало, личностный предел, самоосознание себя в качестве компетентного.

Мы соглашаемся с этим тезисом, однако считаем, что универсальность должна задаваться другими аспектами, нежели социально-личностными. Для того, чтобы быть, а прежде попасть в деятельность, важно обладать набором других практических умений, навыков. Обращаясь к тому же Петру Георгиевичу, фиксируем, что компетенции – это мыслительные управляющие надстройки над деятельностью. Компетенции – это такие структуры управления деятельностью, которые опираются, прежде всего, на способности мышления, рефлексии, коммуникации и понимания и способны ответить на вопрос, как вашу деятельность встроить в текущий контекст – кооперативный, коммуникативный, социальный, институциональный и т.д.

Таким образом, для того, чтобы попасть и находится в деятельности, и соответственно выстроить управление над ней – необходимо видеть действие и занимать деятельностную позицию. Видеть действие – значит понимать, реконструировать ту норму действий, которую на себе несет тот или иной позиционер. Каким образом это возможно?

П.Г. Щедровицкий отмечает, что сейчас нужно активно заниматься не столько организационными формами, изменением механизма финансирования и организационной структуры, сколько содержанием и новым контентом образования.

Удерживая локус личностного начала компетенций, стоит заметить, что академическое пространство является только частью пространства образовательного, формальное отношение к которому не способствует процессу образовывания – приобретению профессиональных умений студентов. «Формальное образование играет всё меньшую роль в формировании человеческих компетенций», - утверждает П.Г. Щедровицкий. Таким образом, академическое пространство должно рассматриваться студентом как место, которое выступает ресурсным, содержательным компонентом собственного образования и способствует формированию необходимых в сфере профессиональной деятельности компетенций.

Второй локус, деятельностный, характеризует образовательное (состоящее из академического и инициативного) пространство как место, заданное набором образовательных ситуаций, заключающих в себе действия и взаимодействие различных позиционеров. Субъект образовательного события, вступая в коммуникацию, должен уметь видеть ответное *действие* - выделять его содержательные компоненты: замысел, цель, средства. Процесс распознания действия, совершаемого тем или иным позиционером, включает следующие этапы:

- а) реконструкция - наблюдение и рефлексивная оценка происходящего (соотнесение с культурным образом);
- б) конструкция - выделение «чистого действия» - того, что присуще только данному позиционеру (соотнесение с контекстом ситуации);
- в) доконструкция – моделирование (проектирование) собственного действия из имеющейся в образовательном пространстве позиции (определение замысла, постановка цели, выделение средств и ресурсов).

Определяя компетенцию не просто как набор знаний, умений и навыков, но и так же, как опыт использования студентами полученных знаний, умений и навыков в своей профессиональной деятельности, мы фиксируем ещё два этапа, необходимые для того, чтобы умения распознавать действие стало компетенцией: Проба - испытание в практической ситуации собственных педагогических действий. Приобретение опыта - рефлексивный анализ пробы, оформленный в виде письменного текста.

Понятно, что сформировать такую компетенцию возможно только у самоопределившихся в пользу этого студентов. На данный момент основная сложность заключается, во-первых, том, что не все студенты претендуют на профессиональную деятельность. Во-вторых, необходима организация такой практической площадки в академическом пространстве, где возможно снять технологию позиционного действия и совершить собственную профессиональную пробу.

Таким образом, для овладения студентом универсальной компетенцией необходимо содержательно выстроить академическое пространство, чтобы, во-первых, организовать процедуру определения отношения к образованию в вузе, и, во-вторых, задать этапность формирования универсальной компетенции.