

КИНОДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Суворова О.В.,

научный руководитель канд. ист. наук Тарасов М.Г.

Сибирский Федеральный Университет

Роль архивов в современном мире, возможность и целесообразность превращения архивных учреждений в научно-исследовательские центры для общества – вопросы, которые вызывают интерес и порождают дискуссии в мировом архивном обществе в последние годы. В России целесообразность размещения архивов по соседству с торговыми и культурно-просветительскими центрами всерьез не обсуждается. Усиление социальной роли архивов – это реальность. Необходимо отметить также то, что на протяжении вот уже нескольких десятилетий наряду с усилением роли архивов в целом увеличивается и роль в этих архивах таких видов документов как аудиовизуальные. Согласно межгосударственному стандарту ГОСТ 7.69—95 от 10.04.96 №268 «Аудиовизуальный документ – это документ, содержащий изобразительную и (или) звуковую информацию, воспроизведение которой требует применения соответствующего оборудования».[1] Но, однако, более широко раскрывает это понятие В.М. Магидов в своей монографии «Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания».[2] Он говорит о том, что термин «аудиовизуальный документ» чаще всего употребляют как собирательное понятие документов, содержащих изобразительную, изобразительно-звуковую и звуковую информацию, включая в первую очередь кинодокументы периода немого и звукового кино и соответственно фото- и фонодокументы, а также видеофонограммы. Из определения видна специфика этих документов – появились новые виды носителей, которые требуют и новых условий хранения и использования.

Одним из наиболее широко распространенных видов АД являются кинодокументы. Возможности кино в отражении общественно–политической, социально-культурной и личной жизни человека, использование в качестве средства познания, просвещения, обучения, следственной практики и т.п. позволяет говорить о кинодокументах, как о ценнейших источниках всесторонней информации.

Кинодокументы появились относительно недавно. Первая киносъемка, сделанная в Российской империи, датируется 1896 годом. А именно коронация императора Николая II в Москве, автор которой Камилл Серфф.

В дореволюционный период, в отсутствие централизации архивного дела, сохранению кинодокументов не придавалось достаточного внимания, оно носило эпизодический характер. Лишь с приходом к власти большевиков, четко осознававших значение документального наследия, были предприняты действия по национализации и сохранению архивного наследия. В тоже время, лидеры ВКПб во главе с Лениным понимали ценность не только печатного наследия, но и ценность кинофотофонодокументов в качестве наиболее яркого и выразительного средства воздействия на массы. После принятия Декрета 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела» [3], начинает осуществляться активный прием АД в 8 секцию ЕГАФ. В тяжелые годы Гражданской войны основные силы архивистов были сосредоточены на сохранении наследия страны, именно поэтому лишь в 1920-е годы становится возможным научное изучение кинодокументов. В эти годы прослеживается четкая тенденция к определению роли кино в агитационно-массовой работе, политической и общественной жизни страны. Данное направление создавалось в условиях победы Октябрьской революции и Гражданской войны, когда у специалистов

не было еще достаточного опыта и навыков в исследовании специфического вида источников. Эти и другие факторы обусловили то, что подавляющая часть работ носила ярко выраженный научно-популярный и политический характер. Основное внимание в этот период уделяется изучению кинодокументов. Эти тенденции являлись основными с момента образования Советского Союза и на протяжении его существования до 1991 г. Основных специалистов данного времени можно назвать – Г.М. Болтянского, В. Киршона, А.М. Донде, Б.Д. Грекова, С.И. Бернштейна.

В 1950-1980-е годы стал проявляться более научный подход к изучению кинодокументов. Так в начале 1960-х годов и в последующие десятилетия появились первые обобщающие работы и монографические исследования по истории изобретения кинематографа и телевидения (Э. Шуб, А. Медведкина). Всё большее значение приобретали работы в области киножурналистики. В них рассматривались вопросы возникновения и формирования кино как новой формы образного творчества и его связь с другими видами изобразительных и других искусств.

С конца 80-х годов получили развитие постановка и изучение вопросов, связанных с особенностями процесса кинодокументирования, комплектования, организации государственного хранения, и использования данного источника. Основными исследователями 1980-х гг. являлись В.В. Цаплин, З.П. Иноземцева. В работах В.В. Цаплина основное место занимали проблемы экспертизы ценности документов и комплектования общенационального архивного фонда с 1970х-до 1990х.[4]

С конца 80-х гг. начинается активное производство и популяризация всё новых видов носителей информации: развитие цифровой техники, фотоаппаратов и камер, новых пленок, дисков, флешкарт. Фактически во все стороны человеческой жизни проникло кино и телевидение. Ни одно важное событие в мире не проходит без фиксирования его на видеоносителе – международные отношения, политическая и общественная жизнь государства, происшествия, стихийные бедствия, открытия, нововведения, изменения и всё что окружает нас сегодня - всё это активно записывается на видеоносителях, также всё чаще начинают использовать этот вид документов в научных и научно-популярных целях. Как следствие, в последние десятилетия особо остро встала проблема и реальная необходимость сохранения всех этих ценнейших материалов, не только в исторических, но и даже сугубо в практических целях.

Данный период, с конца 1980х и до наших дней, широко представлен в источниках, а именно в архивном законодательстве, в нормативно – методических положениях, правилах. В работах Запрягаевой Л.П.[5], Магидова В.М.[6] а также в статьях Еремченко В.А. [7], Устинова А.А. [8] в журналах Отечественные архивы и Вестник архивиста были сформулированы общие принципы и критерии сохранения киноматериалов, основные современные проблемы аудиовизуальных документов в целом.

Данные возможности кино в фиксации отдельных фактов, процессов действительности, использование киноматериалов в учебном, научном процессах, в агитационно-воспитательной работе, в судебной практике, в производстве позволяют говорить о кинодокументах как о потенциальном историческом источнике. [9] Так, по кадрам кинохроники можно проследить весь путь становления Советского государства, с первых дней образования до современной действительности. По учебным фильмам можно установить средний уровень специальной и общей подготовки учащихся в определенный период. Кинодокументы научных исследований показывают нам степень развития науки и техники. Следовательно, являются не только источником

информации, но и определенным свидетельством развития современного общества и могут быть объектом исследования, т.е. историческим источником.

В 1939 г. Б.Д. Греков отмечал, что кино недостаточно привлечено на службу исторических дисциплин. Греков пишет о том, что «облегчить задачу историка может только кино, по крайней мере, в двух направлениях: 1. Запечатлеть события современные и тем самым давать в руки исследователя самый доброкачественный материал для изучения; 2. Фиксировать отдельные периоды из жизни древних памятников.»[10] Между тем, историки, признавая источниковедческий характер кинодокументов, не используют их в качестве самостоятельных исторических источников. Это связано с особенностями данного вида документа.

Во-первых, кинодокумент представляет собой изобразительный документ. Основа кинодокумента – киноплёнка. Следовательно, для просмотра данного вида источников нам потребуется специализированное оборудование, что затрудняет использование данного вида источников.

Во-вторых, отличие кинодокумента заключается в способе передачи содержания, которое представляет собой не просто рассказ о событиях, фактах, явлениях, а изображение самих событий и фактов, зафиксированных кинокамерой. Таким образом, кино отражает зачастую лишь внешнюю видимую суть явлений, внешние проявления событий, их конечный результат, и часто не способно рассмотреть событие во всех его проявлениях (подготовку, развитие, причинные связи). Например, кинокамера зафиксирует приезд и встречу международной делегации, их встречи, обсуждения, и в какой-то степени ее фиксация будет более детальной. Однако кинокамера может заснять далеко не всех присутствующих в зале заседания, а стенограммы, материалы по данной делегации отразят нам более подробно эти стороны. Либо, мы можем просмотреть кинокадры строительства Красноярской ГЭС, увидеть обстановку, оценить масштабы, но более детальная и подробная информация будет заключена в документальных материалах стройки – отчетах, планах, коллективных договорах, графиках строительства, сметах, что кинокамера не фиксирует. Таким образом, кинодокумент стоит использовать в дополнение к письменным источникам, так как в нем отражена зачастую лишь внешняя сторона события, которая, с одной стороны, передаст дух эпохи, но с другой, упустит более полное описание события.

В-третьих, стоит помнить о субъективности данного вида источника. Так как кинодокумент создаётся человеком, следовательно, и информация, содержащаяся в данном документе всегда субъективна. Каждому документу присуща своя, большая или меньшая, степень субъективности. В кинохронике констатируется лишь факт, с кратким описанием, а документальный фильм дает более образное осмысление действительности, факты рассматриваются в совокупности, и здесь особенно четко проявляется субъективное мнение автора - кинорежиссера и кинооператора. Как автор видит данное событие - так он его и отразит. Поэтому стоит быть особенно аккуратным с использованием данного вида источников, и всегда учитывать время создания, тенденции эпохи, политические предпочтения, партийность автора. С другой стороны, важно понимать – совпадает ли время свершения события с записью, или отстает от него на много лет. Необходимо четко различать описания событий и их оценку. Ведь мнения и оценки потенциально обладают меньшей достоверностью по сравнению с фактами, изложенными в кинодокументе. И в таком случае, авторская версия события имеет самую большую степень субъективности.

Ссылки:

- [1] ГОСТ 7.69—1995 №268 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Введ. 10.04.96. –М.: Стандартинформ, 1996. С. 4.
- [2] Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания: учеб. М.: изд-во РГГУ, 2005. С. 23.
- [3] Декрет СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела» от 01.06.1918. URL: <http://base.consultant.ru>
- [4] Цаплин В.В. Суверенитет республик и комплектование архивов // Отечественные архивы. 1991. № 4. С. 82-95.
- [5] Запрягаева Л. П. Проблемы комплектования РГАКФД аудиовизуальными документами // Библиотечное дело - XXI век. 2002. №2. С. 59-64.
- [6] Магидов В.М. Кинофотофонодокументы как исторический источник // Отечественная история. 1992. №5. С. 104-116.
- [7] Еремченко, В.А. Основные проблемы работы государственных архивов СНГ с аудиовизуальной документацией // Отечественные архивы. 2001. №6. С. 3-11.
- [8] Устинов А.А. Современные способы хранения аудиовизуальных документов: советы международных организаций // Отечественные архивы. 2001. №2. С. 86-90.
- [9] Греков Б.Д. История и кино // Советский исторический фильм. М.: Госкиноиздат, 1939. С.9.
- [10] Там же, С.10.