

## **ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Крыгина Н.О.,**

*Филиал Кузбасского государственного технического университета в г.  
Прокопьевске*

Образование сегодня - это, прежде всего, выстраивание личности, ибо восстановление духовного в сегодняшнем человеке - самая главная проблема XXI в. Современный философ А.С.Панарин говорит о том, что сейчас наступила «эпоха предельной порчи человека». Молодые люди лишены чувства исторической традиции, исторической ответственности. Выражение «потерянное поколение» - это сегодня уже суровая реальность. Деградация основной массы молодежи – свершившийся факт. Сознание и душа нашей молодежи заполнены весьма сомнительными «достижениями» западной цивилизации. Кроме того, налицо уже почти полное отсутствие исторической памяти. Современная молодежь путает события, исторические личности, в школах перестали учить историю, в голове у студентов каша из дат, почерпнутая в Википедии. Так ли это? Действительно ли новые поколения утратили связь с историческим прошлым своей страны?

Еще Ч. Айтматов, возродив из древних преданий, ввел в художественный и научный оборот термин «манкуртизм» (манкурт – человек, не помнящий своего прошлого). Под этим термином скрывается глубинный смысл. Манкуртизм как историческое беспамятство проявляется сегодня не только в незнании истории своего народа, своей страны, но и той местности, где живем, традиций и истории своей семьи.

Манкуртизм, прежде всего, проявляется в полном игнорировании и фальсификации прошлого. Как много сегодня желающих перечеркнуть всю историю, связанную с существованием Советского Союза, представить ее как некий провал в развитии цивилизации, как неисторический казус, как разгул кровавых злодеев.

Великий русский историк В.О. Ключевский заметил, что интерес человека к истории сродни интересу путника, споткнувшегося о камень. Ведь споткнувшемуся человеку свойственно оглянуться назад, чтобы разглядеть причину своего падения. В истории нашей страны немало «ухабов» и драматических изломов. Равно как славных побед и свершений. Большинство современных молодых людей придерживается противоречивой позиции, с одной стороны, признавая, что есть основания гордиться российской историей, с другой – рассматривает ее как свидетельство постоянного исторического отставания от современности. Исторические настроения молодежи зависят от того, какой бы они хотели видеть Россию.

Среди студентов 1 курса нашего филиала, изучающих историю России, (85 чел.) на первом занятии были проверены знания истории. Оказалось, что на десять вопросов по истории из программы 11-го класса смогли ответить верно лишь 3% опрошенных. Лишь 4% смогли правильно ответить на девять вопросов. Лишь 10% дали правильные ответы на восемь вопросов. Более половины студентов ответили правильно лишь на пять вопросов..

Большинство вчерашних выпускников не удовлетворено своим уровнем исторических знаний. 58% поставили себе «удовлетворительно» по истории, 25% – «хорошо» и 5 % – «отлично». Остальные либо поставили себе «плохо», либо не стали оценивать свои знания. Но никто из опрошенных не стал отрицать, что знать прошлое страны необходимо.

Отсюда следует вывод: знание истории у большинства молодых людей на низком уровне. Эта тенденция становится все более заметной. Но они сознают этот недостаток, анализируют причины и хотят исправить такое положение. Куда же обращается наша молодежь в поисках исторических знаний? Как проявляет себя историческое сознание молодежи в условиях современной России? Какие факторы влияют на его формирование?

Отвечая на вопрос «Что для вас служит основным источником информации по истории нашей страны?», 55% ответили: **«телевидение»**.

Действительно, на ряде каналов телевидения можно увидеть немало научно-популярных передач на исторические темы. По каналу «Культура» показывают красочные передачи с участием многочисленной массовки в батальных сценах, сделанные, как правило, в Англии, Японии, США. Передачи же о событиях российской истории идут значительно реже и беднее. В них преобладают рисунки, схемы сражений и монологи ведущих.

Зато очень часто и чуть ли не по любому каналу показывают многочисленные «документальные», а также «художественные» телефильмы о советской истории, в которых подлинная правда подменена фарсовыми сценами и карикатурным изображением исторических деятелей. Многие кадры из черно-белой кинохроники повторяются из передачи в передачу, с экрана звучат одни и те же слова: «ГУЛАГ», «массовые расстрелы», «сталинские репрессии», «тоталитарный режим».

12 % студентов назвали основным источником информации по истории нашей страны **«кинофильмы»**. Сейчас отечественные фильмы составляют малую часть того, что показывают в кинотеатрах. Российских же кинокартин на исторические темы не так много. Вряд ли основная часть молодежи идет в современный кинотеатр, чтобы пополнить свои знания об истории. Перед учрежденным нынешней властью Днем народного единства теперь постоянно показывают советский фильм «Минин и Пожарский». Можно увидеть на телеэкране советские фильмы об Александре Невском, Иване Грозном, Петре Первом, Александре Суворове, Михаиле Кутузове. Показывают порой советские фильмы и о других выдающихся деятелях нашей страны и событиях в ее истории.

По сути, все советские фильмы стали картинками о прошлой жизни, а стало быть, историческими. В отличие от современных имитаций советского прошлого в этих кинокартинах сохранились реальные черты ушедшей эпохи. Даже фильмы о советской истории создавались в советское время таким образом, чтобы предельно точно воспроизвести уже исчезнувшие приметы прошлого.

Всего лишь 3% назвали основным источником исторических знаний **«посещение музеев, выставок, экскурсий»**. Разумеется, знакомство с предметами старины не может заменить изучения истории. Однако посещение музеев, выставок, позволяет увидеть воочию материальные свидетельства прошлого. Посетитель музея, выставки или древнего сооружения совершает путешествие по времени, которое не заменит ни книга, ни кинофильм. Казалось бы, за последние годы число музеев увеличилось, но главным образом за счет экспозиций по отдельным предметам материальной культуры. Зато были закрыты или перепрофилированы многие историко-революционные и мемориальные музеи. Остальные музеи, как правило, переживают огромные трудности.

15% опрошенных назвали своим «основным источником знаний по истории» **«научную литературу»**. Правда, беда в том, что принимаемое за «научную литературу» зачастую не является таковой.

Хотя за последние годы было много выпущено трудов, написанных добросовестными исследователями на серьезной документальной основе,

одновременно появилось и немало книг, не имеющих ничего общего с наукой. Под видом объективности научных исследований по «ликвидации белых пятен», «возрождению исторической правды» и «восстановлению памяти народа» не прекращаются попытки опорочить великое прошлое нашей страны.

Популярностью пользуются сочинения математика А.Т. Фоменко и его последователей, которые представляют собой попытку опорочить все научные исследования по истории и уничтожить наши представления о прошлом под видом отказа от «устаревших» версий.

Б. В. Соколов, призывая историков к объективности, высмеивает, например, само понятие «Великая Отечественная война», считая его вздорным, и предлагает от него отказаться. Под предлогом «борьбы с советскими мифами» Соколов пытается очернить и понятие «город-герой». К сожалению, Соколов не одинок. Под прикрытием «разоблачения советских мифов» 20 с лишним лет назад В. Резун с помощью отечественных книгоиздательств обрушил на головы читателей миллионы экземпляров клеветнических фальшивок, оправдывавших нападение гитлеровской Германии на СССР. К сожалению, авторов, клеветующих на советскую историю, сегодня не мало. Они претендуют на научную объективность, предлагая свое творчество вниманию молодого поколения.

Конечно, многие молодые люди, желающие ознакомиться с новыми научными открытиями, но не обладавших знаниями, принимают данную псевдоисторию за подлинную правду.

7% назвали «**другие источники**» приобщения к историческим знаниям. Среди них были названы радио и Интернет, газеты и журналы. Были названы и компьютерные игры.

Традиционными и наиболее действенными механизмами коррекции исторического сознания молодежи являются институты, окружающие индивида в процессе социализации: семья, система образования и средства массовых коммуникаций (СМК). Семья задает мировоззренческие установки, отношение к себе и к окружающим, связь с предшествующими поколениями семьи и всего общества. Институт образования формирует основы исторического знания и поведения, восприятие гуманитарных знаний. СМК вооружают новыми фактами и оценками исторических событий.

Историческое сознание современной молодежи мало отличается от исторического сознания других социально-демографических и социально-профессиональных групп, и не подтверждает мнения о наличии «конфликта поколений» в российском обществе на идеологической почве. Можно предположить, что напряженность между поколениями состоит в несовпадении мнений представителей молодого и старшего поколений в оценке настоящего, различия их эстетических идеалов и моральных норм. Находят ли время нынешние отцы и матери, дедушки и бабушки, чтобы рассказать про свою былую жизнь? Есть ли терпение у нынешних детей и внуков, чтобы прослушать эти рассказы? Порой кажется, что традиция семейных воспоминаний угасает под натиском телевидения и Интернета.

И все же всех этих источников явно недостаточно для формирования исторического сознания. Для того чтобы первые впечатления о прошлом страны превратились в основы исторического сознания, нужна хорошая школьная подготовка, в ходе которой отрывочные сведения укладываются в строгий порядок хронологических таблиц и четкой периодизации. В советской школе для усвоения сведений об истории их повторяли, постепенно углубляя знания из года в год.

Политиканским задачам власть имущих следует противопоставить усилия по возвращению народу исторической памяти в самых различных формах – от научных исследований до художественных произведений, от детских игр и песен до восстановления музейной культуры и образовательных программ. Следует давать отпор попыткам разорвать историческую память наших народов, выбрасывая из нее 70 с лишним лет Советской власти. Только успех этих усилий может предотвратить массовое беспамятство, а стало быть, сохранить нашу страну.

Сосредоточение внимания на отечественной истории ныне как никогда крайне необходимо. В переломные периоды руководители страны не раз напоминали о великих свершениях и ее выдающихся деятелях, чтобы они стали примерами выдержки и стойкости, мужества и героизма. Тем более это важно и потому, что студенты живут одной культурой (идеалы которой конструируют современные СМИ), а преподаватели — другой. Например, сегодня телевидение от Швыдкого до Сванидзе внушает мысль, что Россия — это уже не великая нация, а региональная держава. С другой стороны, ещё филолог-лингвист Ламанский говорил, что важно, чтобы в нации поддерживалось сознание своей исключительности мировой миссии, альтернативы и Западу и Востоку, ощущения роли единого мира, имеющего свои духовные корни в «религиозных корнях наших». В воспитании такого мировоззрения у студенческой молодёжи истории принадлежит исключительная роль

Один из действенных механизмов складывания современной системы ценностей и мировоззренческих установок, особенно у молодого поколения, – изучение истории в школе и вузе. Несмотря на явный упадок исторических знаний и склонность многих удовлетвориться косвенными источниками для изучения истории, желание глубоко проникнуть в тайны прошлого нашей страны у студенческой молодежи не исчезло.