

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МАГИСТРОВ

Иванова Е.В.

Научный руководитель доцент, канд. пед. наук Н.В. Бекузарова

Сибирский федеральный университет

Институт педагогики, психологии и социологии

Реализация компетентного подхода является одним из основных направлений процесса реформирования высшего образования, поскольку позволяет создавать условия для формирования конкурентоспособного профессионала.

В настоящее время во многих работах термином «компетенции» обозначаются самые разные явления: умственные действия (процессы, функции), личностные качества человека, мотивационные тенденции, ценностные ориентации (установки, диспозиции), особенности межличностного и конвенционального взаимодействия, практические умения, навыки и т. д.

Далее проанализируем научные позиции различных ученых по проблеме профессиональные компетенции.

В работах О.Е. Лебедева термин «компетенция» (в переводе с латинского — соответствие, соразмерность) имеет два значения: круг полномочий какого-либо учреждения или лица; круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом.

В.В. Нестеров, А.С. Белкин трактуют термин компетенция как совокупность профессиональных полномочий, функций, создающих необходимые условия для эффективной деятельности в образовательном процессе.

Понятие «компетенция» Г.К. Селевко применяет для обозначения образовательного результата, выражающегося в подготовленности выпускника, в реальном владении им методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами.

И.А. Зимняя определяет компетенции как некоторые внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования: знания, представления, программы (алгоритмы) действий, систем ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека.

А.В. Хуторской трактовал данный термин как отчужденное, наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке учащегося, необходимой для эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере.

А.К. Маркова индивидуальная характеристика степени соответствия требованиям профессии.

По мнению С.Е. Шишова и И.В. Агапова компетенция — это возможность установления связей между знаниями и ситуацией или, в более широком смысле, способность найти процедуру (знания и действия), подходящую для решения проблемы.

Вслед за С.Е. Шишовым и И.В. Агаповым, В.А. Болотов и В.В. Сериков предлагают рассматривать компетенцию во взаимосвязи знаний, умений и конкретной ситуации (при познании и объяснения явлений действительности; при освоении современной техники и технологии; во взаимоотношениях людей; в этических нормах; при оценке собственных поступков; в практической жизни при выполнении социальных ролей гражданина, члена семьи, покупателя, зрителя, горожанина, избирателя).

Проведенный анализ представленных трактовок показал, что единой точки зрения к определению содержания понятий «компетенция» не выработано. Компетенция рассматривается исследователями как заданное социальное требование (норма),

совокупность конкретных (нормативных) профессиональных или функциональных характеристик. Большинство исследователей сходятся во мнении, что компетенции являются результатом какой-либо деятельности, например, обучения; а совокупность личностных качеств обусловлена опытом.

Таким образом, профессиональные компетенции магистранта – это знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области, связанной с решением задач того видов деятельности, к которым готовится магистрант (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской).

Выпускник-магистр, должен обладать всеми компетенциями, полученными на первой стадии образования, кроме того он должен приобрести компетенции дающие возможность самостоятельно проводить научно-исследовательские работы, проводить публичные презентации результатов работ и публично отстаивать точку зрения на различные явления и результаты работ.

В настоящее время для оценки профессиональных компетенций имеются множество достижений и нововведений. Мы проанализировали работы Ю.М. Неймана, В.А. Хлебникова, Н.Ф. Ефремовой, В.И. Байденко и выделили следующие способы.

1. Создание и использование модели компетенций.

Данная модель включает перечень ключевых компетенций студентов в начале обучения. Они разбиты на основные группы. Каждая группа состоит из профилей компетенций, которые задают начальный вектор профессионального развития магистранта.

2. Внедрение балльно-рейтинговой системы (модульно-рейтинговая оценка по дисциплинам).

Балльно-рейтинговая система позволяет оценить индивидуальные достижения по дисциплинам. С внедрением компетентностного подхода балльно-рейтинговая система используется для оценки образовательных компетенций студентов, осуществления непрерывного контроля за усвоением учебного материала и повышения объективности оценки качества учебной работы студентов преподавателями. Данная система оценки образовательных компетенций также эффективна в процессе мониторинга качества обучения по дисциплинам учебного плана и стимулирования систематической работы магистрантов как аудиторной, так и самостоятельной.

3. Внедрение шкалы перевода баллов.

В рамках интеграции системы образования стран участниц болонского процесса, разработана система ECTS, которая предназначена для перевода баллов в международные буквенные оценки и их числовые национальные эквиваленты.

4. Внедрение новых форм и методов оценки.

Кейс метод (англ. Casemethod, кейс-метод, кейс-стади, case-study, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) – техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Портфолио – подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них. Основной идеей портфолио как формы и метода оценки студента ВПО предполагает:

- смещение акцента с того, что студент не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету;
- интеграцию количественной и качественной оценок;
- перенос педагогических акцентов с авторитарной оценки на самооценку.

Педагогические тесты.

В настоящее время в этом направлении сделан большой шаг. С внедрением компетентностного подхода происходит переход от традиционного тестирования к тестированию разрабатываемому на основе теории педагогических измерений (психометрии, теория IRT, тестология).

Новая теория тестов основана на математических моделях, которые позволяют дать наиболее объективные результаты тестирования.

Основные модели:

Модель Раша (логистическая, однопараметровая)

$$p = \frac{s}{s+t},$$

Где s-уровень подготовленности участника тестирования $p \in (0; +\infty)$;

t-уровень трудности тестового задания $t \in (0; +\infty)$;

p-вероятность правильного выполнения задания.

На практике используют видоизмененную формулу

$$\ln s = \theta, \ln t = \delta \Leftrightarrow s = e^{\theta}, t = e^{\delta}$$

$$p = \frac{1}{1 + e^{-(\theta - \delta)}}$$

где θ и δ – латентные переменные зависящие друг от друга.

Двухпараметрическая модель Бирнбаума

$$p(\theta/\delta = \delta_0, d) = (1 + e^{-d(\theta - \delta)})^{-1},$$

где d – параметр дискриминации;

Трехпараметрическая модель Бирнбаума

$$p(\theta/\delta = \delta_0, d, c) = c + (1 - c) \times [1 + e^{-d(\theta - \delta)}]^{-1}$$

где: c – параметр угадывания;

d – параметр дискриминации.

5. Внедрение системы менеджмента качества высшего образования.

В настоящее время в образовании можно выделить три основные группы моделей качества, составляющих основу построения системы гарантии качества в вузе.

Первая группа базируется на концепции всеобщего менеджмента качества TQM и соответствующих стандартах менеджмента качества ИСО 9000.

Вторая группа – системы, характеризующиеся критериями модели совершенствования качества. Это модель совершенства EFQM (Европейского фонда управления качеством); модель ENQA, согласованная со «Стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве» (ESG), разработанными Европейской ассоциацией гарантии качества высшего образования; типовая модель, разработанная Санкт-Петербургским государственным электротехническим университетом «ЛЭТИ».

Третья группа – модели совершенствования качества, имеющие более узкую направленность в сравнении со второй группой. К данной группе можно отнести систему показателей (BSC), методологию «Шесть сигм» (6 Sigma), систему инжиниринга, модель общей схемы оценки (CAF) и др.

Таким образом, в современных условиях (в условиях перехода и смены парадигмы в образовании) существует множество разработанных и внедренных систем оценки компетенций.