

УЧИТЕЛЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ ПОДРОСТКОВ

Мионов А.Г.

научный руководитель канд. пед. наук Бекузарова Н.В.

Сибирский федеральный университет

С целью изучения степени влияния на процесс профессионального самоопределения старшеклассников учителя в 2012 году нами были проведены исследования среди учащихся 9-11 классов общеобразовательных школ, гимназий и лицеев г. Красноярск. Сбор материала осуществлялся методом анкетирования и беседы со старшеклассниками – участниками образовательных программ в ДОЛ «Восток» (112 человек), в ДООЛ «Журавленок» (97 человек), городской выездной школы-семинара «Школа молодого эколога» (10 человек), творческой школы для детей, одаренных в области культуры и искусства (27 человек). Преимущество выбранного метода заключается в наличии обстановки доверительности и достаточности свободного времени для проведения данной формы исследования.

Ребятам предлагалось в ходе беседы ответить на вопросы, связанные с выбираемой или выбранной профессией, их личными мотивами в выборе профессий, знаниями о содержании профессий, уверенностью в выборе профессии, а так же по пятибалльной шкале оценить кто или что и в какой степени повлиял на ход профессионального самоопределения: родители, сверстники, средства массовой информации (в т.ч. интернет), учителя, никто из вышеперечисленных - я сам пришел к этому решению.

Обработанные ответы респондентов были объединены в 4 группы, обобщающие основные мотивы приобщения себя к той или иной сфере деятельности: Группа №1 – «Я выбрал/выбираю эту сферу деятельности/профессию, потому что это модно, прибыльно, престижно». Группа №2 – «Я выбрал/выбираю эту сферу деятельности/профессию, потому что мне нравится предмет». Группа №3 – «Я выбрал/выбираю эту сферу деятельности/профессию, потому что мои родители (родственники, кумиры) работают в этой сфере». Группа №4 – «Я выбрал/выбираю эту сферу деятельности/профессию потому что попробовал и мне понравились условия и функции работы».

Почти половина старшеклассников в качестве основного фактора, определяющего выбор ими профессии назвали профессии, которые у всех «на слуху», имеют маркетинговое звучное название и считаются прибыльными в обществе: юрист, менеджер, специалист по управлению персоналом, психолог, дизайнер, банкир, автогонщик и т.п. К этой же группе относили себя респонденты, явно не определившиеся в своих профессиональных перспективах и в собственном внутреннем поиске «хочу чего-то, но не знаю чего» к моменту опроса находили решение проблемы в «заодно с кем-то».

Значительная доля (33 %) школьников приоритетом выбора профессии ставит любимый предмет, что, по мнению многих исследователей и практиков [2, 3, 4], является одной из типичных ошибок. Действительно, из бесед стало очевидным, что многие школьники из группы № 2 не задумываясь, ставят знак равенства между учебным предметом (в особенности, подкрепленного харизмой учителя) и профессиональной областью и исключительно по недосмотру педагога не рассуждают о том, что их любимые предметы представляют собой не профессии, а определенные области знания, основами которых нужно овладеть, в том числе и для профессионального становления.

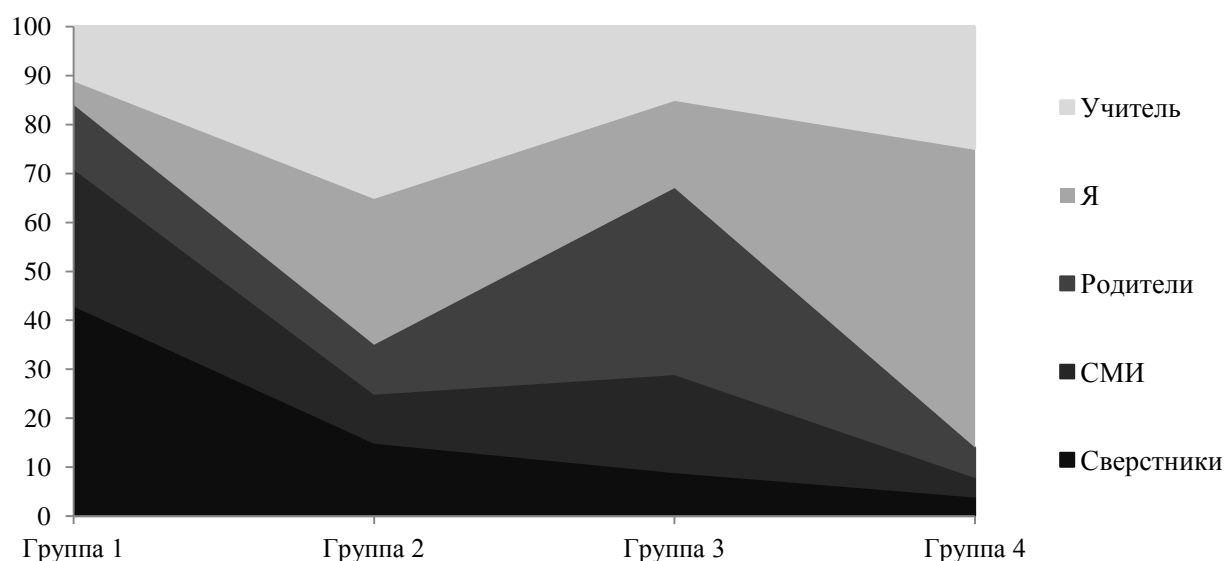


Рисунок 1 – Степень влияния различных факторов (%) на процесс выбора профессии.

Учащиеся, отнесенные к группе №3 видят свое будущее по четко вычерченной модели, причем не ими самими, а близкими и/или уважаемыми в различном отношении людьми. Мотивационная составляющая такого подхода к выбору профессии высока и обусловлена заранее известными результатами, отсутствием страха перед будущим, разрешением противоречий между «могу» (родители смогли – и я смогу), «надо» и отчасти «хочу» (желание сохранить культурные традиции семьи и желание минимальными усилиями получить максимально возможный результат). Несколько опрошенных из данной группы связывали выбор профессии сопоставлением себя с кумиром, чье поведение, личностные характеристики, образ жизни и деятельность импонируют и тем самым служат основой и профессионального самоопределения. Ошибка, которая может возникнуть в ходе самоопределения таких учащихся, – это перенос отношения к человеку, представителю определенной профессии, на профессию как таковую. В ходе опросов старшеклассники четко разграничивали личностные качества и общее отношение к труду, осознавая, что «хороший человек» – это не профессия, но отвращение от профессий по принципу: «Не хочу быть на него похожим» несколько раз встречалось в рассуждениях ребят.

Наименьшая по количеству респондентов (7 %) группа №4 отличается тем, что старшеклассники полностью «видят» себя в выбранной ими профессиональной сфере, попробовав себя в профессиональной деятельности, решая конкретные профессиональные задачи и в большинстве случаев, имея какие-либо награды и поощрения. Например, учащиеся 9-10х классов, поступающие в музыкальный колледж, выразили решительную позицию реализовать себя исключительно на музыкальном поприще (незвизрая на провокационные вопросы о низкой зарплате, «непрестижности» профессии, непонимании сверстников и родителей), объяснив свои намерения деятельностным интересом в музыкальной школе и достижениями в конкурсах. Другой вариант ответов можно объединить примером одиннадцатиклассницы, которая определилась стать бухгалтером, поработав в летний период наравне с мамой в бухгалтерии, при этом данный тип деятельности ей нравится, а психодиагностические тесты подтвердили конвенциональный тип личности респондента, соответствующий выбранной профессиональной среде. Или же безапелляционное решение юноши стать

тренером, после волонтерской работы по спортивной тренировке детей младших классов.

Сравнивая мотивы выбора учащимися профессиональной среды с уверенностью в принятии решения (оцененную в ходе опроса по 10 бальной шкале и переведенной в проценты) получена обратная, практически функциональная зависимость. Учащиеся, отнесенные к группе №4 в своих убеждениях на 99 % определились в профессии и не при каких условиях не рассматривали других вариантов в обозримом будущем. Тогда как респонденты групп №1 и №2 в основной своей массе не могли четко обозначить свою позицию «твердости» выбора и в ходе беседы либо несколько раз меняли свое мнение, либо выражали различные сомнения.

Результат статистической обработки оценки степени влияния пяти факторов на выбор профессиональной сферы, выраженный в долях от принятого/принимаемого решения (100 %) представлен на рисунке 1 в виде диаграммы с областями.

Полученные сведения характеризуют деятельность общеобразовательных учреждений по профессиональному самоопределению на достаточно низком уровне. Более 80 % старшеклассников самостоятельно не определились с выбором профессии, а их мнение формируется совокупным влиянием сверстников, родителей и средств массовой информации. Профессионально самоопределившимся можно считать примерно 10 % старшеклассников.

Результаты находят соответствие с данными социологических и педагогических исследований [1], которые свидетельствуют о крайне низком качестве подготовки учащейся молодежи к выбору профессии в связи с тем, что большое количество учащихся не имеет представления о дальнейшем обучении после окончания школы; на выбор профессии многих учащихся повлияли родители; при выборе учащимися профессии важную роль сыграли друзья, знакомые; у некоторых учащихся выбор произошел под влиянием случайных факторов.

Самостоятельность в выборе профессии тесно коррелирует с деятельностью педагога. А в совокупности воздействий родители, сверстники и СМИ имеют выраженную обратную зависимость с ролью педагога в самостоятельности принятия учеником решения. Психические особенности подросткового возраста заключается в снижении доверия к родителям, учителям и усилению влияния сверстников. Однако, как показывают исследования, в процессе профессионального самоопределения роль учителя высока именно формировании «самости» подростка, при этом как бы вступая в борьбу с его «подражательством» сверстникам и родителям. На вопрос о доверии окружающим большинство подростков не выразили уверенности в разрешении родителями или учителями их личных конфликтов и переживаний, хотя и обозначили готовность делиться своими «секретами» с учителями в большей степени, нежели с родителями, опасаясь их порицания и недопонимания.

В профессиональном самоопределении роль учителя была оценена старшеклассниками (в особенности групп №2 и №4) более высоким значением, нежели в личностном. Учитель считается наставником, который «знает все на свете» или должен это делать. По этой причине в ходе осмысления собственной пригодности для определенной деятельности и примеряя на себя роль профессионала, ученик, так или иначе, обращается к учителю, как профессионалу. На данном этапе возникает вопрос: А может ли учитель (специалист и профессионал в области только педагогики с соответствующим набором личностных и профессиональных характеристик) сформировать для старшеклассника истинный образ профессионала и интересующей профессии в целом? Видимо, может, что подтверждается значениями по опросным группам №2 и №4. Но каков результат? В 7 % случаев (группа №4) эффект максимален. В данной среде педагог выступает заинтересованным наблюдателем, помогает, если

что-то не получается, содействует в разрешении сложной ситуации и, как отметили почти все респонденты, поддерживает выбор их профессиональной траектории и интерес к соответствующим предметам. С другой стороны, в 33 % случаев (группа №2) эффективность подвергается критике, так как, увлекаясь учебным предметом и ориентируясь на личность педагога как профессионала, старшеклассник, связывая любимый предмет с будущей профессиональной стезей, ошибочно выбирает путь именно педагога. А успешность педагога в ведении своего предмета закрепляет осознание успешности профессиональных характеристик педагога и в других сферах. Большинство таких учащихся сталкиваются с серьезными трудностями уже на следующем этапе обучения (когда их «любимые» предметы ведут другие педагоги) или в начале профессиональной деятельности. Роль педагога в отношении старшеклассников группы №2 заключается в формировании умения найти общее и разграничить профессию и предмет, что, безусловно, эффективно через деятельность, например, на профильных пробах, в общественной деятельности, городских стройотрядах, волонтерской работе и т.п.

Возраст старшеклассников характеризуется повышенным вниманием к мнению сверстников и формированию собственной позиции в окружении. Выбор профессии в этой связи также во многом определен мнением большинства, т.е. модой. Совокупное влияние мнения сверстников и СМИ составляет 71 %. При этом уровень определенности имеет низкое значение - 32 %, что является следствием обострения противоречия хочу – могу – надо «вклиниванием» потребности соответствовать модели «как все». Разрешение противоречия педагогическими методами возможно так же через организацию комплексной педагогической поддержки, задача которой через совместную деятельность субъекта-педагога с субъектом-учеником решить сложную ситуацию и через профессиональную (квазипрофессиональную) деятельность прийти к осознанию себя в профессии и, таким образом, сформировать готовность к профессиональному самоопределению.

По итогам аналитического обзора и проведенных исследований можно сделать следующие выводы о направляющей позиции учителя в разрешении внутренних конфликтов профессионального самоопределения подростков. Благодаря педагогической поддержке эффективно реализуется профессиональное самоопределение старшеклассников через формирование пространства выбора профессии в современных социально-экономических условиях.

Список литературы

1. Гончарова О. Л. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся в процессе преемственности начального и среднего профессионального образования. Диссертация на соискание ученой степени к.п.н. спец. 13.00.08. Москва. 2010. 180 с.
2. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. 2004. 303 с.
3. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. М. 1999.
4. Резапкина Г.В. “Секреты выбора профессии или Путеводитель выпускника”: Научно популярное издание. - М.: Генезис, 2005