

## ПРОДОЛЖЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ МНОЖЕСТВ В ОКРЕСТНОСТЬ КЛИНА НЕОБЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ

Юрьева Е.В.,

научный руководитель д-р физ.-мат. наук проф. Цих А.К.,

*Сибирский Федеральный Университет*

Наряду с теоремой Гартогса, одним из важных примеров "принудительного" продолжения для голоморфных функций многих переменных является теорема "об острие клина", которая была получена Н. Н. Боголюбовым в 1956 году [1], [2], в связи с обоснованием дисперсионных соотношений в квантовой теории поля.

Она утверждает, что *если функция  $f(z)$ , голоморфная в трубчатой области  $T = \mathbb{R}^n + i\Gamma$ , основанием которой служит двусторонний световой конус  $\Gamma: y_1^2 > y_2^2 + \dots + y_n^2$ , и непрерывная в ее замыкании  $\bar{T}$ , то она голоморфно продолжается в  $\mathbb{C}^n$* . Результат Н. Н. Боголюбова был обобщен в статье С. И. Пинчука [3], где вместо указанной трубчатой области над световым конусом рассматривался клин с острием на порождающем многообразии, ограниченный гладкими гиперповерхностями в общем положении. Условие общего положения автоматически накладывает ограничение о том, что обе стороны клина содержат полномерный телесный угол вблизи точек острия. В статье [4] был исследован вопрос голоморфного продолжения функций в окрестность острия двустороннего  $n$ -кругового клина необщего положения. В ней рассматривались клинья, образованные двумя  $n$ -круговыми областями  $D_{\pm}$ , замыкания которых пересекаются лишь по единичному остову  $T^n = \{|z_1| = \dots = |z_n| = 1\}$ . При этом объединение  $K = D_+ \cup T^n \cup D_-$  может не содержать вблизи острия  $T^n$  никакого полномерного телесного угла; в этом случае мы говорим, что  $K$  – клин *необщего положения*.

Проблема устранения особенностей аналитических множеств рассматривалась в работах Александера, Беккера, Б. Шиффмана и К. Фунахаси (формулировки, доказательства и литературные ссылки приведены в книге Е. М. Чирки [5]), и может быть сформулирована в следующем виде. Пусть  $E$  – замкнутое подмножество комплексного многообразия  $X$  и  $A$  – аналитическое подмножество в  $X \setminus E$  чистой размерности. Ставится вопрос: *при каких условиях на  $E$  и  $A$  замыкание  $\bar{A}$  множества  $A$  в  $X$  будет аналитическим подмножеством в  $X$* . Наиболее общее достижение в этом направлении, обобщающее результаты Б. Шиффмана и К. Фунахаси, было получено Е. М. Чиркой ([5], Теорема 18.5).

В [5] отмечается, что при наличии у  $E$  богатой комплексной структуры, аналитическое подмножество в  $X \setminus E$  может подходить к  $E$ , неконтролируемо "болтаясь". Поэтому для устранения таких особенностей нужны дополнительные условия. С другой стороны, если комплексная структура  $E$  бедная, скажем, если  $E$  – гладкое многообразие, не содержащие никаких максимально комплексных подмногообразий нужной размерности (кандидатов на край аналитического множества), то можно надеяться, что аналитическое подмножество  $A$  в  $X \setminus E$  "не заметит"  $E$ , т. е.  $\bar{A}$  будет аналитическим. Это подтверждает упомянутый результат Б. Шиффмана о продолжении аналитических множеств размерности  $p \geq 2$  через остов поликруга. К. Фунахаси показал, что в  $\mathbb{C}^n$  особенности вида  $\mathbb{R}^m \times \mathbb{C}^{p-2}$  тоже устранимы. Теорема Е. М. Чирки [5] утверждает, что *если  $E$  –  $C^1$ -подмногообразие в  $X$ , у которого почти в каждой точке  $\xi$  комплексная касательная плоскость  $T_{\xi}^c E$  имеет*

размерность  $< p - 1$ , и  $A$  – чисто  $p$ -мерное аналитическое подмножество в  $X \setminus E$ , то  $\bar{A}$  – аналитическое подмножество в  $X$ .

Свой результат [3], применительно к продолжению голоморфных функций в клине, С. И. Пинчук проинтерпретировал в [6] для  $n$ -мерных аналитических множеств, определенных в клине из  $\mathbb{C}^{n+1}$ . Следуя этой идее, им в [6] получено обобщение теоремы Боголюбова для аналитических множеств, определенных в клине общего положения в  $\mathbb{C}^{n+m}$ . Основной результат настоящей работы состоит в распространении теоремы Пинчука на случай  $n$ -кругового клина необщего положения.

Введем необходимые обозначения. Пусть  $\Omega$  – область в  $\mathbb{C}^{n+m} = \mathbb{C}_z^n \times \mathbb{C}_w^m$  вида  $\Omega = K \times \omega$ , где  $K = D_+ \cup T^n \cup D_-$  – клин в  $\mathbb{C}^n$  с острием  $T^n$ , содержащий "диагональ"  $|z_1| = \dots = |z_n|$ , а  $\omega$  – ограниченная область в  $\mathbb{C}^m$ . Пусть  $A_{\pm} \subset D_{\pm} \times \omega$  – аналитические подмножества. Эти подмножества назовем *допустимыми*, если:

1. Замыкания  $\bar{A}_{\pm}$  не пересекают  $K \times \partial\omega$  (здесь  $\partial\omega$  – граница области  $\omega$ ).
2.  $\bar{A}_{\pm}$  пересекают сдвинутые торы  $T_{\varepsilon}^n = \{z : |z_1| = 1, \dots, |z_{n-1}| = 1, |z_n| = 1 \pm \varepsilon\}$  по множеству с конечной  $(n + 1)$ -мерой Хаусдорфа.
3. Для любой формы  $\varphi \in D^{n,0}(\Omega)$  существует предел  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{T_{\varepsilon}^n \cap A_{\pm}} \varphi$ , который

определяет поток  $\partial^0 A_{\pm}$  биразмерности  $(n,0)$  на  $\Omega$ :

$$(\partial^0 A_{\pm}, \varphi) := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{T_{\varepsilon}^n \cap A_{\pm}} \varphi, \quad \varphi \in D^{n,0}(\Omega).$$

Этот поток будем называть *значением*  $A_{\pm}$  на  $T^n$ . В силу специального выбора ориентации совпадение значений  $A_+$  и  $A_-$  на  $T^n$  означает, что  $\partial^0 A_- = (-1)^n \partial^0 A_+$ .

**Теорема** Пусть клин  $K = D_+ \cup T^n \cup D_-$  содержит "диагональ"  $|z_1| = \dots = |z_n|$  и  $A_{\pm}$  – допустимые чисто  $n$ -мерные аналитические множества в  $D_{\pm} \times \omega$  с совпадающими значениями на острие  $T^n \times \omega$ :  $\partial^0 A_- = (-1)^n \partial^0 A_+$ . Тогда  $A_+ \cup A_-$  продолжается до аналитического подмножества в  $W = K \times \omega$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Владимиров В. С. Методы теории функций многих комплексных переменных. М.: Наука, 1964.
2. Боголюбов Н. Н., Медведев Б. В., Поливанов М. К. Вопросы теории дисперсионных соотношений М.: Физматгиз, 1958.
3. Пинчук С. И. Теорема Боголюбова об "острие клина" для порождающих многообразий// Мат. сб. 1974. Т. 94 С. 468-482.
4. Юрьева Е. В. О голоморфном продолжении в окрестность острия клина необщего положения// Сиб. мат. журнал 2011. Т. 52, №3 С.713-719.
5. Чирка Е. М. Комплексные аналитические множества. М.: Наука, 1985.
6. Пинчук С.И. Теорема об острие клина для аналитических множеств// Доклады АН СССР 1985. Т.285 С. 563-566