

## **ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СТУДЕНТОВ. ТЕХНОЛОГИЯ Е-ПОРТФОЛИО**

**Безызвестных Е.А.,**

**научный руководитель д-р пед. наук Смолянинова О.Г.**

*Сибирский федеральный университет*

Одним из актуальных направлений в российском образовании является разработка, оптимизация системы оценивания образовательной деятельности на различных уровнях (федеральный, региональный, муниципальный), образовательных результатов на всех ступенях (общее, среднее, высшее) системы образования.

Данные приоритеты нашли отражение в содержании стратегических документов государственной политики в сфере образования. Например, в Федеральном законе № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" утверждается, что «образовательная организация обязана...обеспечивать соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям» [11]. В свою очередь первостепенной задачей Государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы становится «создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия» [1]. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы во многом направлена на устранение «несогласования номенклатуры предоставляемых образовательных услуг и требований к качеству и содержанию образования со стороны рынка труда» [10], характерного для высшего профессионального образования.

Признанными целями российской системы образования являются формирование у выпускника творческого мышления, развитие коммуникабельности, толерантности, готовности к постоянному повышению профессиональной квалификации, а также способности к сознательному и ответственному выбору.

Таким образом, современный социальный заказ к сфере образования можно обозначить как формирование личности учащегося нового уровня.

Что, в свою очередь, меняет смысл понятия «образовательные результаты». В современной педагогической психологии и дидактике под образовательными результатами понимается развитие совокупности мотивационных, операциональных (инструментальных) и когнитивных ресурсов личности, которые определяют ее способность к решению значимых для нее познавательных и практических задач. Все три сферы личности (мотивационная, операциональная и когнитивная) неразрывно задействованы в образовательном процессе. [3]. Иными словами, под образовательными результатами понимаются изменения в личностных ресурсах, которые могут быть использованы при решении значимых для личности проблем [2].

Особенностью Федеральных Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения является переход от квалификационной модели подготовки выпускника к компетентностной модели подготовки специалиста, в результате образования обладающего определенными компетентностями.

Сложной проблемой в ходе реализации компетентностного подхода является диагностика образовательных результатов, т.е. уровней сформированности компетентностей. Обратимся к ФГОС ВПО [5;6]. В стандарте прописано, что в учебной программе каждой дисциплины (модуля) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в соответствии с осваиваемыми знаниями, умениями и

приобретаемыми компетенциями в целом по ООП. По дисциплинам, трудоемкость которых составляет более трех зачетных единиц, должна выставляться оценка ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно"). Там же указывается на то, что оценка качества освоения основных образовательных программ «должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников».

Следовательно, образовательные стандарты не содержат дидактического инструментария, который бы позволил измерить и оценить результаты обучения. Вузам предлагается самостоятельно создавать фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций для аттестации студентов и выпускников на соответствие их персональных достижений поэтапным или конечным требованиям основной образовательной программы.

В связи с необходимостью поиска альтернативных традиционным средствам оценивания образовательных результатов студентов все чаще в качестве аутентичного средства оценки используется технология е-портфолио.

По мнению исследователей, подобное системное использование технологии электронного портфолио позволит вывести процесс образования на качественно новый уровень, реализовать возможность модернизации системы оценивания результатов обучаемых, будет способствовать успешной социализации и трудоустройству выпускников [9], оптимизации подбора квалифицированных рабочих кадров работодателями. Т.Г. Новикова, М.А. Пинская и А.С. Прутченков считают, что портфолио наряду с отслеживанием результатов и процесса обучения решает такие педагогические задачи, как поощрение активности и самостоятельности, расширение возможностей обучения и самообучения, развитие навыков рефлексивной и оценочной деятельности, а также формирование умения учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную деятельность [4].

Использование технологии е-портфолио преподавателями в учебном процессе также имеет ряд преимуществ: «создание собственной аутентичной системы оценивания» (альтернативной тестированию)...и системы управления обучения», «средство самопрезентации профессиональному сообществу [8,48].

Итак, е-портфолио как педагогическая технология оценивания образовательных результатов отвечает запросам всех участников образовательного процесса: студент – преподаватель – работодатель.

Однако, говоря об оценивании результатов средствами е-портфолио, необходимо четко конкретизировать, что считать образовательным результатом студентов. Подобное ограничение позволит студентам классифицировать результаты образования, модернизирует структуру е-портфолио. Например, на сайте Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета содержится более 600 е-портфолио (преподавателей, бакалавров, специалистов, магистров, слушателей программы повышения квалификации), структура которых была задана в 2008 г. [7]. Так, в разделе «Достижения» возможно опубликование характеристик материалов общего характера, их артефактов, а также размещение по специализированным рубрикам: «общественные», «научные» достижения.

На наш взгляд, указанная структура е-портфолио не соответствует в полной мере современным запросам образовательного процесса – выражения качественной и многоуровневой оценки компетенций, измерения индивидуального прогресса студентов, а также требованиям, возможным ожиданиям работодателей и нуждается в реструктуризации.

Открытыми для обсуждения остаются вопросы о разработке модели оценки образовательных результатов средствами электронного портфолио, об однозначном соотношении артефактов е-портфолио с конкретными образовательными результатами, о фиксации их динамики развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2882>
2. Зенкина, С.В. Педагогические основы ориентации информационно-коммуникационной среды на новые образовательные результаты // Автореферат канд.пед. наук. – 2007 г. Режим доступа: [www.ismo.ioso.ru/dis/avtoref-zenkina.doc](http://www.ismo.ioso.ru/dis/avtoref-zenkina.doc)
3. Парфёнова, А.В. Методические аспекты оценивания образовательных результатов по информатике на основе критериально-ориентированного подхода // Вестник РУДН. Серия "Информатизация образования". – 2012 г. – №2. Режим доступа: [http://imp.rudn.ru/vestnik/2012/2012\\_2/3.pdf](http://imp.rudn.ru/vestnik/2012/2012_2/3.pdf)
4. Новикова, Т.Г., Пинская, М.А., Прутченков, А.С. «Портфолио» - новый и эффективный инструмент оценивания // Директор школы. – 2008. – № 2. – С. 32-35.
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 января 2010 № 35 Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) "магистр"). Режим доступа: <http://www.fgosvpo.ru/uploadfiles/fgos/34/20110325144241.pdf>
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2009 № 788 Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) "бакалавр") (с изменениями от 31 мая 2011 г.). Режим доступа: <http://www.fgosvpo.ru/uploadfiles/fgos/5/20111207163943.pdf>
7. Сайт Института педагогики, психологии и социологии СФУ. Режим доступа: <http://ipps.sfu-kras.ru/persons>
8. Смолянинова О.Г. Технология электронного портфолио в образовании: российский и зарубежный опыт. Монография. – Красноярск, СФУ, 2012. – 332 с.
9. Смолянинова, О.Г., Бекузарова, Н.В., Ермолович, Е.В., Иманова, О.А., Шилина, Н.Г., Назаренко, Е.М. Электронный портфолио в образовании и трудоустройстве: коллективная монография. – Красноярск. - СФУ, 2012. – 198 с.
10. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы. Режим доступа: <http://www.fcpro.ru/program-text>
11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ Об образовании в Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
12. Эльконин, Б.Д. Образовательные результаты и результаты развития // Материалы XV конференции Педагогика развития: образовательные результаты, их измерение и оценка. – 2008г. Режим доступа: <http://www.ippd.ru/resources/library?file=708>