

УДК 378

РЕФЛЕКСИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

Соловьева Н.Г.,

научный руководитель доц. кафедры педагогики развития, канд. пед. наук

Юдина Ю.Г.

Институт Педагогики Психологии и Социологии

Сибирский федеральный университет

Актуальность

С 1 января 2010 года введен в действие новый Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Новый Стандарт, основанный на системно-деятельностном подходе, ставит задачу ориентации педагогической деятельности на овладение обучающимися универсальными учебными действиями, применимыми для решения реальных жизненных и учебных задач, ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Реализация требований нового Стандарта требует от педагога нового уровня профессионализма. Рефлексивная компетентность рассматривается как необходимая составляющая профессионального педагогического образования, отвечающего новым требованиям.

В связи с новыми требованиями вопрос об определении и методах исследования рефлексивной компетентности студента – будущего педагога-психолога становится актуальным.

Проблематика

Новый ФГОС общего начального образования и ФГОС высшего образования по направлению «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Психология и педагогика начального образования») предъявляет иные требования к профессионализму учителя.

В психолого-педагогической литературе рефлексивная компетентность рассматривается как значимый компонент готовности педагогов к профессиональной деятельности, отвечающей современным запросам образования.

Однако в настоящее время недостаточно разработан вопрос о методах исследования рефлексивной компетентности студента - будущего педагога-психолога.

Цель

- определить содержание и метод исследования рефлексивной компетентности студента - будущего педагога-психолога деятельностного подхода

Задачи

- анализ психолого-педагогической литературы по содержанию понятий «компетенция и компетентность», «профессиональная компетентность», «рефлексивная компетентность»

- определение понятия «рефлексивная компетентность»

- анализ психолого-педагогической литературы по различным методам исследования рефлексивной компетентности студента – будущего педагога-психолога

- определение метода исследования рефлексивной компетентности студента – будущего педагога-психолога, разработка соответствующего диагностического материала

- реализация и анализ полученных результатов исследования

Гипотеза исследования:

1. Рефлексивная компетентность студента - будущего педагога-психолога деятельностного подхода определена нами как способность педагога реконструировать теоретические и технологические основания собственных педагогических действий в разного типа педагогических ситуациях.

2. Метод исследования рефлексивной компетентности студента - будущего педагога-психолога деятельностного подхода - определен нами как анализ педагогических ситуаций двух типов – с выбором ответов и открытых – сконструированных на основе технологического цикла постановки и решения учебной задачи.

Диагностический материал представляет собой

банк педагогических ситуаций двух типов – с выбором ответов и открытых – сконструированных на основе технологического цикла постановки и решения учебной задачи.

Первая часть – педагогические ситуации с выбором ответа.

Студенту необходимо внимательно прочитать ситуацию и варианты её разрешения, выбрать один из вариантов или предложить свой обоснованный вариант.

Пример:

Предлагаемая педагогическая ситуация	Варианты разрешения / Комментарии
На уроке учитель сначала предлагает детям вычислить следующие выражения: $7-3$, $6+2$, $18-7$. А после найти значение выражения: $1324+2014$. На что он слышит из класса: «Мы вообще не умеем складывать такие числа». Каковы дальнейшие действия педагога? а. «Хорошо, тогда будем решать следующие примеры:…» (предлагает детям примеры типа $20-3$, $8+9$, ..)	Важно заметить, что это ситуация с урока постановки учебной задачи. Педагог, предлагая сначала примеры не вызывающие затруднения, а после разрешимые на данном этапе детьми, действует не просто так. Отсюда вариант разрешения «а» неприемлем. Так же как и вариант «с», демонстрирующий традиционный подход к выстраиванию учебного процесса. Вариант «б» демонстрирует понимание сложившейся ситуации: целей педагога. Однако он не является полным вариантом разрешения ситуации, не понятно, почему педагог устраивает это обсуждение, и имеет ли оно какие-то эффективные педагогические последствия. Поэтому в данной ситуации предложение своего обоснованного варианта разрешения является наиболее показательным. Свой вариант разрешения может представлять собой

<p>б. Организирую обсуждение с детьми. «А какие числа вы умеете складывать? Почему этот пример вызвал затруднения у вас?»</p> <p>с. Объясню и покажу, как решать. Предложу подобные примеры для тренировки и закрепления нового знания.</p>	<p>развернутый вариант «б».</p>
---	---------------------------------

Вторая часть – открытые педагогические ситуации.

Студенту необходимо внимательно прочитать ситуацию, предложить свой обоснованный вариант её разрешения.

Пример:

Предлагаемая педагогическая ситуация	Варианты разрешения\ Комментарии
<p>Учитель предлагает учащимся задачу: «Стороны прямоугольника 4 см. и 10 см. Найди периметр этого прямоугольника.». После самостоятельного решения в классе появляется две версии: $P = 40$, $P = 14$. Как Вы выстроите дальнейшую работу? Опишите Ваши действия, их обоснование.</p>	<p>Важно заметить, что это ситуация с урока решения частных задач. Такая задача позволяет осуществить контроль и оценку уже освоенного детьми способа действия. Варианты разрешения ситуации: организую обсуждение двух предлагаемых версий у доски (пошаговое обсуждение решения); организую обсуждение с детьми, «Что такое периметр? Как его считают?», предложу найти P – рис. треугольника, квадрата с подписанными сторонами / верну детей к первоначальной задаче.</p>