

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Белкова И.В.,

научный руководитель магистр педагогики Шелкунова Т.В.

*Лесосибирский педагогический институт – филиал Сибирского федерального
университета*

Сегодня образовательная среда требует от современного студента быть достаточно устремленным, успешным, активным человеком, имеющим четкую жизненную позицию, с расставленными приоритетами и умением выражать свое мнение. При этом образовательными учреждениями создаются необходимые социальные условия для развития и становления вышеперечисленных личностных качеств, а также предоставляется свобода выбора в жизненной направленности. Современная отечественная психология занимается исследованием понятия личностный потенциал, в котором рассматриваются внутренние ресурсы человека, предрасположенность, реакция на определенные социальные условия, выбор жизненных стратегий, тактика поведения, направленность в действиях, активность. Раскрытие потенциальных возможностей студентов происходит в разной степени и качествах, также как и уровень обучения у студентов в большей или меньшей степени успеваемости. Как психологи, так и педагоги отмечают существование связи между личностными возможностями и академической успеваемостью студентов. На сегодняшний момент проблема взаимосвязи личностного потенциала и академической успеваемости обучения является не до конца изученной проблемой, требующей детального рассмотрения.

Д.А. Леонтьев вводит понятие личностного потенциала как центральной характеристики личности.

Под личностным потенциалом понимается интегральная системная характеристика индивидуально - психологических особенностей личности, лежащую в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий. Понятие личностного потенциала лежит в основе личностной автономии и самодетерминации и выражает «личностное в личности» (Леонтьев Д.А.).

По мнению Д.А. Леонтьева понятие личностный потенциал можно соотнести с понятием «жизнестойкость», предложенным С. Мадди. Он определяет жизнестойкость не как личностное качество, а как систему установок или убеждений, в определенной мере поддающихся формированию и развитию - установки на включенность в противовес отчуждению и изоляции, установки на контроль за событиями в противовес чувству бессилия и установки на принятие вызова и риска в противовес стремлению к безопасности и минимизации напряжений. Жизнестойкость, в свою очередь, включает в себя различные личностно-психологические свойства, которые можно расценивать как личностные ресурсы, позволяющие справляться с жизненными задачами.

То есть потенциал является основной внутренней составляющей личности человека, характеризующий ее выбором тактики действий и проявлением устойчивой избирательности.

В психологических исследованиях можно обозначить три ключевых подхода, приведенных в работе Е.В. Дьячковой, к изучению потенциала личности.

Согласно первому из них, основанному на неструктурированном обобщении различных исследований проблемы потенциального в человеке, потенциал личности включает следующие составляющие: природные особенности индивида (тип нервной

системы, физические данные, активность), сложные способности, силу личности в ее различных проявлениях, работоспособность, активность, «интенсивность» направленности. В рамках этого подхода находятся работы Е.Н. Богданова, В.Г. Зазыкина, С.Л. Рубинштейна и др. Так способности и одарённость как предпосылки изучения личностно-профессионального потенциала наиболее полно освещена в работах С.Л. Рубинштейна.

В русле второго подхода, представителями которого являются Е.Ф. Зеер, В.И. Носков, А.М. Павлова и В.Н. Марков, потенциал личности обладает свойствами системного качества, что позволяет осуществлять его изучение с опорой на системные модели и описания. Данная исследовательская позиция дала основание утверждать о наличии «иерархической системы потенциалов человека».

Третий подход основывается на изучении потенциальных возможностей человека в пространстве его профессии. Согласно этому подходу, именно психологическая специфика сложной профессиональной деятельности является своеобразным системообразующим фактором, направляющим не только развитие личностных качеств до уровня профессионально важных, но и интегрирующим различные потенциалы личности в единое целое. В этом подходе рассматриваются работы Б.Г. Ананьева, А.А. Деркач, К.К. Платонова, В.Н. Толмачева, и др.

Некоторые исследователи (Зеер Е.Ф., Носков В.И., Павлова А.М.) склонны рассматривать личностный потенциал как структуру, компоненты которой образуют два взаимодействующих фактора.

Во-первых, это реальные возможности индивида, характеризующие уровень его актуального развития. Сюда относятся знания, умения, навыки, способности, физические и интеллектуальные потенции. По мнению авторов, он реализуется за счет компонентов двух уровней: психофизиологического и квалификационного.

Вторым фактором являются устремления и общая направленность личности, опирающиеся на систему отношений и представлений индивида о самом себе и окружающем мире, на иерархию ценностей и мировоззрение.

Потенциал личности существует как скрытая возможность, реализующаяся только при определенных обстоятельствах.

Одна из специфических форм проявления личностного - это проблематика преодоления личностью неблагоприятных условий ее развития. Существуют заведомо неблагоприятные условия для формирования личности, они могут действительно роковым образом влиять на развитие, но их влияние может быть и преодолено, опосредовано, прямая связь разорвана за счет введения в эту систему факторов дополнительных измерений, прежде всего самодетерминации на основе личностного потенциала.

В результате проведенного теоретического анализа разных подходов к определению понятия «личностный потенциал» можно выделить основные конструкты и составляющие личностного потенциала. Это жизнестойкость, толерантность к неопределенности, способность к самодетерминации и самоорганизации деятельности. Это наиболее значимые и показательные параметры, отражающие содержание личностного потенциала.

Качество и эффективность обучения студентов в высшей школе оцениваются все более системно. На сегодняшний момент при оценке профессионально-педагогической подготовки, учитываются не только знания и умения, но и профессиональные качества личности, черты характера, способность к самостоятельной и творческой деятельности. Это обуславливает то, что образовательный процесс в педагогическом вузе должен быть направлен не только на развитие познавательной сферы студентов, но и развивать их активность, самостоятельность, способствовать овладению способам самообразования,

формирования и совершенствования личностных качеств, необходимых для успешного осуществления профессионально-педагогической деятельности.

Академическая успеваемость студентов - это итоговый показатель, который характеризует многогранную деятельность высшего учебного заведения по подготовке специалистов, отвечающих требованиям государственных образовательных стандартов и конкурентоспособные на рынке труда.

Факторы академической успеваемости студентов:

1) факторы, определяющие учебную деятельность студентов (уровень довузовской подготовки, уровень подготовки по обеспечивающим дисциплинам, уровень посещаемости занятий, уровень текущей успеваемости, мотивация к получению высшего образования);

2) факторы, обеспечивающие учебную деятельность студентов (уровень обеспеченности литературой, уровень обеспеченности учебно-методическими разработками, уровень преподавания лекций, практических, семинарских, лабораторных занятий, условия для самостоятельной работы, условия для обучения);

3) факторы, влияющие на учебную деятельность студентов (материальное положение студента, место проживания, организация питания, моральный климат в группе, на курсе).

Однако практика показывает, что этих факторов недостаточно, чтобы сделать обоснованные выводы и принять оптимальные решения по управлению учебным процессом. Необходимо учитывать еще и факторы социализации и факторы личностных особенностей, которые с одной стороны, способствуют формированию личности будущего педагога, а с другой - препятствуют ее развитию.

Академическая успеваемость обучающегося определяется как степень совпадения реальных и запланированных результатов учебной деятельности. Академическая успеваемость находит отражение в балльной оценке.

Успеваемость и качество знаний как компонент успешности обучения – это успеваемость, которая связана с наличием неудовлетворительных отметок и качество знаний, которое связано с количеством обучающихся на «4» и «5» по отношению ко всем студентам курса.

Исследователи Т.О. Гордеева и Е.Н. Осин, совместно с Д.А. Леонтьевым на протяжении ряда лет анализируют факторы, влияющие на академическую успешность и психологическое благополучие студентов. Ученые пришли к выводу, что высоко академически успешные студенты отличаются по показателям мотивации и саморегуляции. В частности, им свойственны важные мотивационные различия, обеспечивающие эффективное построение деятельности – поток при выполнении деятельности достигшего характера, идентифицированная и внутренняя мотивация учебной деятельности, а так же они отличаются по таким показателям личностного потенциала, как более высокая целеустремленность, настойчивость, фиксация на деятельности. Успешные индивиды демонстрируют более высокий уровень академического контроля, то есть верят в роль собственных усилий в достижении успешного результата в учёбе и свою способность осуществлять активный контроль над её результатами.

Исходя из выше перечисленного следует, что академическая успеваемость студентов зависит в частности от таких компонентов личностного потенциала, как жизнестойкость и самоорганизации деятельности.

Таким образом, академическую успеваемость мы предлагаем рассматривать как качественную личностную характеристику студента, входящую в структуру его личностного потенциала, позволяющей осваивать учебный материал в полном объёме, проявляющуюся в мотивационно - ценностном отношении к обучению, степени проявления и уровня сформированности учебных интересов, креативности, и качестве

знаний. Академическая успеваемость в вузе является не просто результатом учебной деятельности студентов как процесса усвоения и контроля знаний, имеющий конкретный результат – отметку. Успеваемость складывается из многих факторов. Среди них эмоциональная уравновешенность, уверенность в себе, уровень квалификации преподавателей, физические возможности студентов и т.д.

В рамках статьи мы намерены экспериментально выявить взаимосвязь между академической успеваемостью и личностным потенциалом студентов. Причем, нас будет интересовать две составляющие личностного потенциала - это жизнестойкость и самоорганизация деятельности. В качестве показателя академической успеваемости мы намерены использовать оценочные результаты студентов по окончаниям экзаменационных сессий.

В проводимом нами исследовании, принимали участие 7 студентов 4 и 5 курсов факультета педагогики и психологии Лесосибирского педагогического института филиала ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», академическая успеваемость которых по результатам анализа экзаменационных ведомостей деканата, имеет высокие показатели. Возраст испытуемых составляет 20 – 22 года. Отбор респондентов происходил по трем критериям: закрытие хотя бы одной сессии на отлично, отсутствие удовлетворительных оценок на протяжении всего обучения и академических задолженностей.

С целью исследования, нами использовался следующий диагностический инструментарий: опросник самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой, тест жизнестойкости С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой.

По результатам диагностики жизнестойкости выявлено, что у испытуемых средние и высокие показатели по всем шкалам, соответственно показатели жизнестойкости занимают такие же позиции: средние (12,4%) и высокие (85,6%). Следовательно, для респондентов характерно успешное противостояние стрессовым ситуациям, прежде всего в учебно-профессиональной деятельности. При этом испытуемые способны сохранять внутреннюю сбалансированность в стрессовый момент.

Анализируя полученные данные, по методике самоорганизации деятельности отмечено, что показатели по всем шкалам у большинства респондентов находятся на высоком и среднем уровнях. То есть исследуемые нами студенты проявляют хорошие способности в самоорганизации собственной деятельности.

Таким образом, по результатам проведенного исследования, студенты - отличники, обладают хорошими способностями в самоорганизации своей деятельности и обладают высоким уровнем жизнестойкости. Из чего заключаем, что между показателями личностного потенциала и академической успеваемостью студентов прослеживается положительная взаимосвязь.