

ИНЕРТНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ, КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

Скрябиков Н.А.,

**научный руководитель ст. преподаватель кафедры МПСТ Тимофеева И.В.
Сибирский федеральный университет**

В 2012 году Россия заняла первое место в мире по числу людей с высшим образованием в возрасте от 25 до 64 лет в рейтинге стран, приведенном в докладе Международной организации экономического сотрудничества и развития "Взгляд на образование 2012". Согласно этим данным, высокообразованных россиян в данной возрастной "вилке" - 54% [Журнал «Русский Репортер» URL: http://www.rusrep.ru/search_tags/176291]. Между тем, как отмечают эксперты, в 1980-х годах высшее образование имело 25% населения страны, а сейчас - порядка 90%, а Росстат приводит совсем другие данные: в 2010 году высшее образование в России имели 27,5 млн человек. Таким образом, процент специалистов с высшим профессиональным образованием по РФ составляет приблизительно 21%. [Информационно-дискуссионный портал Newsland URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/1035205/>]. При этом о качестве подготовки выпускников, об их проблемах при трудоустройстве, о нехватке специалистов в одних областях и их избытке в других в этих отчётах речи не ведётся. А ведь от того, что эти проблемы не освещены в официальной статистике в реальности меньше их не становится. Какие же причины приводят к возникновению этих проблем?

Наверняка, будучи выпускником школы, не каждый абитуриент осознавал, на какую именно специальность он хочет пойти учиться. И выбор в данном случае делался либо по принципу «куда пройду, туда пойду!», либо «главное чтобы не было физики с химией». Возможно, именно с последним принципом, и связан не угасающий поток абитуриентов, желающих поступить на экономические и гуманитарные специальности. А потому многие из этих студентов зачастую учатся по принципу: «лишь бы сдать, да отвязаться». Что же получается в итоге?

В итоге, закончив ВУЗ, эти молодые люди, желая себя реализовать, не находят себе место, потому что все годы обучения учились не из-за того, что хотят получить знания для будущей профессиональной деятельности, а просто для того чтобы получить заветный диплом. Проблему направленности ВУЗов на выдачу диплома поднимает также и Джейн Джекобс, в своей книге она пишет: «Не образование, а выдача дипломов превратилась в основную задачу университета в Северной Америке. Разумеется, в конечном счете, это совсем не в интересах работодателей» [Джекобс, Дж. Закат Америки. Впереди Средневековье, 2007 г.]. Следовательно, можно сделать вывод, что данная проблема является не просто национальной, и глобальной.

Почему так? Зачем эти молодые люди вообще идут получать высшее образование? У всех разные причины. Кто-то не хочет в армию, кого-то обязали родители, кто-то имеет предвзятое отношение к высшему образованию и считает, что кроме корочки годы обучения в вузе дать ему ничего не могут. Этот список можно долго продолжать, но важно в первую очередь понять причину такой инертности в поведении современного студенчества.

Что же такое инертность? Портал Психологос определяет инертность как низкую подвижность нервной системы, проявляющаяся в том, что большинство запланированных дел откладываются и начинаются несвоевременно. Мотивация приступить к делу в назначенное время практически нулевая. У инертного человека

много времени уходит на то, чтобы привести себя в рабочее состояние и приступить к делу. Особенно интересен тот комментарий, который даёт портал по поводу инертности людей: «Инертный человек проявляет леность, вместо того, чтобы приступить к важному делу, зачастую переключает внимание на дела посторонние в данный момент не актуальные». [Психологос. Энциклопедия практической психологии URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/inertnost>]

Возможно причины инертного поведения закладываются ещё в семье и в школе. Так, обучаясь в школе, ученик привыкает к тому, что ему необходимо сидеть не только на любимых, но и на уроках, которые кроме нежелания на них не идти ничего не вызывают. Ему приходится зубрить формулы и правила, заучивать терабайты информации по совершенно разным предметам и «натаскивать» себя на успешную сдачу ЕГЭ. Какова роль учителя в формировании такой особенности? К сожалению, реальность такова, что примерно половина учителей в школах только способствуют формированию негатива к учебной деятельности у своих учеников. И дело даже не в том, что сам предмет скучен, просто зачастую учитель не может подать его так, чтобы заинтересовать своих учеников. Даже молодые учителя, которые сами недавно были школьниками, и те учителя, которые выпустили уже несколько поколений. И если первые чаще всего не знают, как обращаться с детьми, представители старой школы знают, но дело в том, что вектор, заданный еще советской школой педагогики, не работает также эффективно в наши дни, как и раньше. Конечно же, есть учителя, той самой «советской школы», уроки которых захватывают с первой минуты. Но дело в том, что, так или иначе, в образовательном пространстве сталкиваются две разных реальности, а иногда и общественных формаций: одни учат, зачастую не понимая, что учащиеся, другая сторона образовательного процесса, совсем другие, что их нужно заинтересовывать и быть гибкими, а другие не желают учиться, потому что им не интересно, а осознать необходимость знания они еще не могут. А самое главное, что в итоге многие учителя насильно заставляют детей что – то заучивать и зазубривать. А что получается в итоге?

Кроме того, как часто бывает, что родители заставляют ребенка учиться дополнительно в музыкальной школе, художественной, языковой, спортивной и других, а потом этот ребенок зачастую никогда больше не возвращается к данному виду деятельности. Хотя вроде, родитель и поступал из благородных побуждений, желая, чтобы его ребенок развивался! Но, к сожалению, выбор родителя не всегда отвечает интересам ребенка. А последний и вовсе не получает опыта этот самый выбор осуществлять.

В своё время учитель по обществознанию и истории как-то сказала мне, что проблема всей нашей системы образования в том, что в школах не должны учить предметам как таковым, в школах необходимо научить детей учиться и, что самое главное, привить любовь к новым знаниям. Если преподаватель сможет справиться с этой задачей, если он научит учиться, и привьёт интерес к своему предмету, учащийся всё выучит сам, всё поймет практически без посторонней помощи.

Что же происходит если преподаватели всё – таки не находят с учениками никаких точек соприкосновения и насильно заставляют их зубрить материал? Приходя в университет, многие новоиспеченные студенты, привыкшие к тому, что в них через силу «запихивают» знания, не понимая того, что им действительно нужно, просто напросто не хотят учиться. Их не научили хотеть, желать, если вам так угодно, получать знания. У них отсутствует мотивация на получение профессиональных знаний, которые способствуют не только профессиональному, но и личностному становлению. А ведь жизнь диктует свой темп, современное общество обрушивает на современного человека невероятное количество всевозможной информации, которая ежесекундно грозит поглотить того, кто не умеет ею управлять. А ведь практически вся она в свободном доступе. Казалось бы: стоит просто сделать одно небольшое усилие и вот у тебя в руках история древнего Египта, или все труды Фрейда. Стоит просто захотеть! Интернет всегда поможет ищущему.

В итоге нежелание учиться сохраняется всю жизнь, а сам человек попадает в замкнутый круг, жизнь заставляет его знать всё больше и больше, даже и после окончания университета, но дальнейшее обучение вызывает в нем отторжение.

За нежеланием учиться приходит нежелание познавать новое и в итоге человек просто пропускает все те возможности, которые предоставляет ему современное общество.

Рассмотрим это на примере современного студенчества. В наши дни студенту СФУ открывается множество путей личного развития, различных льгот и возможностей увеличить стипендию, санатории и профилактории, всевозможные театральные, танцевальные кружки, КВН, научные сообщества, бассейн, программы по обмену с университетами мира, различные гранты и пособия.

Однако, не смотря на все эти возможности, пользуются ими не все. Я бы даже сказал, что большинство студентов не пользуется этими возможностями вообще. Что собственно и показывает проведенный социологический опрос. В котором было опрошено 50 человек, 15 из которых студенты, учащиеся на специальности «Экономика», 20 человек обучаются на специальности «Менеджмент», и остальные 15 - представители технических и некоторых гуманитарных специальностей. Результаты можем видеть в следующей таблице:

Знаете ли вы какие возможности есть у студентов?	Опрошенных в %			
	a	b	c	d
Участие в различных студенческих организациях/кружках	16	84	-	-
Оздоровление в санатории – профилактории	6	46	48	-
Участие в олимпиадах и научных конференциях.	20	80	-	-
Консультации у преподавателей по предметам.	82	18	-	-
Получение различных грантов, премий и пособий.	10	90	-	-
Стажировки за рубежом.	-	92	-	8
Возможность получения карты ISIC и её бенефиты.	-	6	-	94
Возможность получения бесплатного лицензионного программного обеспечения Microsoft.	-	-	-	100
Карьерный рост в таких гигантах своих рынков как Unilever, Microsoft, Google, Colgate.	-	-	-	100
Возможности увеличение размера стипендии	4	96	-	-
Итого:	13,8	51,2	4,8	30,2

Варианты ответа:

- Да, и активно их использую
- Да, но не использую
- Нет, мне это не интересно/у меня другие интересы
- Ого! А такие возможности есть?

Как видим из ответов респондентов, лишь 14% опрошенных студентов активно пользуются представленными возможностями. С чем это можно связать? Во – первых, подавляющее количество опрошенных (около 70%) студенты I курса, что является причиной сохранившейся со школы инертности в поведении, которая в свою очередь обуславливает сниженный интерес ко всему, что выходит из зоны комфорта. Во – вторых, интересы студентов не совпадают с теми возможностями, которые предоставляет Университет. И, в - третьих, некоторые общеевропейские бенефиты, открытые для студентов, в России почему – то не придают должной огласке и проходят мимо наших студентов незамеченными.

Можно долго рассуждать, почему студенты не хотят развиваться и пользоваться всем тем, что может подарить университет. Возможно, просто институт не достаточно информирует своих студентов. А возможно студенты не ставят самоактуализацию главным приоритетом в жизни, как завещал великий Абрахам Маслоу [Новые рубежи человеческой природы // Абрахам Маслоу, 2011г]

Так или иначе, главная причина в том, что мы не умеем учиться, не умеем, потому что нас во время не научили, и мы не захотели учиться сами. Привитое искусственное отвращение, которое осело где – то в подсознании мешает нам идти вперед и изучать новое. В конце концов мешает нам узнавать, как использовать всё то, что предоставляет студентам Университет, мы уподобляемся инерционным машинкам: когда – то нас завели и пустили в определенном направлении, направлении которое не предусматривает желание познавать новое. А что будет, когда закончится батарейка? Большой вопрос.

Стоит задуматься о том, что мы упускаем в жизни, ведь нам повезло, и мы живем в то время, когда информация уже не является роскошью, достаточно только приложить немного усилия и желания, и тогда каждый будет знать не только о своих ограничениях, но и о своих возможностях.