

**РЕЛИГИОЗНАЯ И АТЕИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ (НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА ХРИСТИАНСКИХ ЗАПОВЕДЕЙ И МОРАЛЬНОГО КОДЕКСА
СТРОИТЕЛЯ КОММУНИЗМА)**

Репина В.Д.,

Научный руководитель канд. филос. наук, Лобакова Н.М.

Сибирский федеральный университет

В XX веке проблема изучения культуры становится одной из ключевых в области гуманитарных и социальных исследований.

Открытие многокультурности мира, опознание того, что ни одна культура не может быть понята без сравнения, сопоставления с другими, стимулировало поиск особого подхода к познанию культуры, основанного на кросс - культурном анализе.

Результатом стало зарождение в середине XX века научной традиции количественных кросс - культурных исследований.

Становление этого подхода непосредственно связано с историей сравнительно-исторического метода в науках о культуре. Особый интерес представляют труды Л.Моргана, Э.Б. Тайлора, Г.Спенсера, Дж. Фрэйзера, в которых проводились сравнительные исследования примитивных культур. Изучая культуру в рамках эволюционной парадигмы, они сделали важный шаг в сторону развития кросс-культурного мышления, их опыт сравнительного анализа можно назвать предпосылками кросс- культурного подхода, так как сравнение допускалось на уровне частных проблем, и только в обществах сходных по культурно-историческому развитию, или по структурному типу/

В конце XX века, эти исследования становятся неотъемлемой частью философско-культурологического анализа и внимание ученых сфокусировано на развитии как теоретического, так и прикладного уровня научного знания. При анализе сущности культуры как таковой, проявляется ее диалогическая направленность, заключающаяся в том, что обращенность культур друг к другу – есть необходимая часть их самоидентификации. Так, например, К. Ясперс в концепции «осевого времени» указывает на то, что мощный философский, интеллектуальный, технический прорыв, имевший место в VI-VIII веках до н. э., стал возможен именно благодаря тому, что между существовавшими в то время культурами наблюдалась высокая степень взаимодействия.

Кросс - культурные исследования являются относительно молодой ветвью развития философско-культурологических дисциплин. Методологические программы межкультурных исследований находятся в стадии активной разработки, а потому изучение и анализ данной проблематики представляется весьма значимым и перспективным для развития современных гуманитарных дисциплин.

Сам процесс этого исследования, является комплексным и трудным, в силу многомерности и сложности самого объекта исследования, ведь в качестве такового выступает не отдельная культурная общность, а две и более культуры.

Яркий пример использования такого метода исследования можно наблюдать, рассмотрев два исторически важных текста как репрезентанты культур России разных эпох, это заповеди христианства и моральный кодекс строителя коммунизма.

1. Любовь к социалистической Родине .

2. Добросовестный труд на благо общества кто не работает, тот не ест.

«Трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся» (Апостола Павла послание к ефесянам, 4:28). «Не о себе каждый

заботься, но и о других» (послание к Филиппинцам .2:4). «Кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Новый Завет > Книга 2-е Фессалоникийцам > Глава .3:10).

3. **Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.**

4. **Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.**

5. **Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.**

«Будьте друг ко другу добры» (Павла послание к ефесянам.4:32). «Будьте единомысленны и единокорны» (Новый Завет > Книга 2-е Фессалоникийцам > Глава ..2:2). «Нет больше той любви, как если кто душу положит за друзей своих» (Иоан.15:13).

6. **Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.**

«Любите друг друга» (Иоан.15:12). «Все вы братья» (Евангелие от Матфея.23:8).

7. **Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.**

8. **Взаимное уважение в семье забота о воспитании детей.**

9. **Непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.**

«Не участвуйте в делах тьмы, но и обличайте» (Павла послание к ефесянам.5:11).

10. **Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.**

11. **Непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.**

12. **Братская солидарность с трудящимися всех стран и со всеми народами.**

«Придите ко Мне, все труждающиеся и обремененные» (послание Павла к ефесянам.11:28). «Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми» (Апостола Павла послание к римлянам, 12:18).

Сравнив эти два, можно сказать полярные текста, бытовавшие в далекие друг от друга временные эпохи, мы видим что оба они несут по сути одинаковую смысловую нагрузку – **воспитание нравственно чистой ,светлой , гармоничной личности.**

Стоит отметить такой не мало важный факт, что один текст в своем историческом контексте исключает существование другого, так как во время создания МКСК (в 1961 году) Россия шла по коммунистическому пути развития, что априори исключает религиозность народа. И все же МКСК, так «схожий» с христианскими заповедями прижился в советском, как предполагалось, атеистическом обществе.

В мире существуют такие ценности, которые актуальны во все времена. Ценности превосходящие время и пространство. Проведя данный анализ, мы сравниваем две противоположные культуры, христианскую и атеистическую на основе текстов заключающих в себе смыслоопределяющую их культур. Этот анализ показывает, что для этих полярных культур, значимы одинаковые ценности, что является главным фактором сближения их противоположности.

Вопрос о вечных ценностях в наши дни – едва ли не самый популярный. Некоторые социологи определяют современное общество как « социально аномичное», что далеко не положительная его характеристика. Утрата ценностей для культуры приводит к её самоуничтожению. Рост динамики инновационных процессов; расширяющийся диалог культур; глобализация, ориентированная на распространение однородных культурных образцов; всеобщее наступление массовой культуры с ее стремлением к унификации, упрощению и минимизации духовных потребностей индивидуума, мобильность человека, который перестал быть привязанным к одной социальной и культурной среде – все это определяет актуальность данного исследования в наши дни.