

ВОЗМОЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ АРХИТЕКТУРЫ

Тамаровская А.Н.,

научный руководитель ст. преп. кафедры искусствovedения Кистова А.В.

Сибирский федеральный университет

Многие современные культурологические и искусствоведческие исследования говорят о способности архитектурных пространств формировать у человека, взаимодействующего с ними, представление о себе, об обществе, о мире, в частности, есть исследования, в которых рассматриваются возможности воздействия архитектурных форм и пространств на культурную идентичность человека. Целью доклада стало доказательство возможности формирования положительной культурной идентичности средствами архитектуры, что было подтверждено экспериментально.

Актуальность данной темы все чаще обозначается в статьях современных исследователей архитектуры и культурной идентичности, которые, казалось бы, работая в разных плоскостях, приходят к общим выводам о значимости влияния архитектурных форм и пространств на формирование картины мира человека, а также об обратном влиянии человеческого мировоззрения на появление и развитие архитектурных произведений и архитектурной среды. Архитектура, рассматриваемая на стыке культурологии, эстетики, философии, социологии и психологии, начинает пониматься как жизненное пространство человека, формируемое им и формирующее его. Подобная постановка проблемы предполагает высокую степень осознанности при проектировании архитектурных произведений и пространств, а также ставит вопрос об их восприятии людьми, живущими и действующими в архитектуре.

Не всякое архитектурное строение действительно способно формировать целостный и гармоничный образ человека, вписанного в культурные традиции социума и способного уважительно воспринимать идеалы других культур. Только те сооружения, которые согласно искусствоведческой традиции принято именовать произведениями искусства, в полной мере обладают свойством формирования культурной идентичности.

С другой стороны, не всякий человек способен осознанно воспринимать архитектурное сооружение и понимать особенности его воздействия на себя. Чаще всего архитектура воспринимается обычным обывателем как нечто само собой разумеющееся, как пространство повседневной жизни и не более того. Это доказывают, в частности, высказывания детей младшего школьного возраста, которые все архитектурные сооружения до начала эксперимента называют «дом», потому что, в первую очередь, связывают их с личным опытом. Это не означает, что от этого архитектура оказывает меньшее влияние на человека, но эффект может быть гораздо более высоким, если это влияние им осознается.

Практическое исследование особенностей восприятия архитектурных произведений детьми младшего и старшего школьного возраста с целью выявления их представлений о произведении архитектуры и его свойствах. Именно осознанное общение с архитектурным пространством и было смоделировано в проведенном эксперименте, теоретико-обучающая часть которого была составлена из произведений мировой архитектуры, а практическая – из произведений архитектуры города Красноярска.

В эксперименте участвовали 90 детей в возрасте от 9 до 11 лет из четырех городов России, а также группа подростков из 24 человек в возрасте от 13 до 17 лет из Красноярска.

Реализация эксперимента происходила в два этапа.

Первая часть эксперимента проходила в форме обучающего урока-беседы по блокам:

1) Устная беседа на темы «Что такое архитектура?», «Чем архитектура отличается от скульптуры, от живописи?», «Что такое произведение архитектуры?».

2) Практическая проверка гипотез детей, что же является произведением архитектуры, и как они отличают произведение от простого здания. Практическое определение проходило на материале репрезентантов мировых и красноярских произведений архитектуры и обычного строительства.

3) Рассмотрение произведения архитектуры «Пантеон» в форме устных вопросов и одновременной демонстрации фотографий произведения с разных ракурсов, внешнего облика и интерьера. Итогом обсуждения стал вывод о предназначении и идейных особенностях произведения архитектуры.

Второй этап проходил в разных формах, в зависимости от возраста детей:

1) у младшей группы в форме игры-квеста в пространстве города Красноярска: задание, направленное на поиск произведений архитектуры в городе Красноярске и сравнение их с обычными зданиями (не произведениями) в форме таблицы;

2) у старшей группы в форме самостоятельного анализа произведений архитектуры Красноярска по репродукциям, цифровым изображениям и видео, где главной задачей было выявить соответствие между предназначением произведения архитектуры и его внешними и внутренними формами.

Интерпретация результатов исследования основана на частоте и уникальности ответов детей. Можно сделать следующие выводы о представлениях *детей младшего школьного возраста* о произведении архитектуры:

1. Понятия детей относительно произведения архитектуры и его свойств строятся на основании личного опыта: непосредственного общения с архитектурой (в первую очередь, свой собственный дом, затем общественные здания, в которых они бывали – театры, музеи, цирки), увиденных фотографий и картинок, прочитанных статей в детских энциклопедиях (например, о древнейших произведениях).

2. Архитектура – особый вид искусства, результатом которого являются здания, построенные по уникальному чертежу, которые уже сделаны (произведены).

3. Произведением архитектуры может называться такое сооружение, которое наделено следующими чертами: красота, уникальность, необычность внешнего вида, сложная просчитанная конструкция, в которой каждая часть имеет свое место, гармоничные пропорции, конкретный заказ, сопровождающее окружение, память о чем-то важном, общественная значимость.

4. Произведение архитектуры должно выражать какую-то идею и быть предназначенным для чего-то особенного, важного людям («поэтому они его и строят, потому что произведение архитектуры отличается и от природы, и от обычного дома»).

5. Произведения архитектуры – особые места для сбора людей, в которые люди приходят для чего-то общего (театр, музей, храм). Эти сооружения не для того, чтобы защищаться от непогоды, а для того, чтобы в них испытывать особенные чувства. Произведение архитектуры заставляет человека испытать эмоции, в то время как, глядя на обычное здание, никаких чувств у человека не возникает.

6. Произведением архитектуры может быть даже вокзал или обычный дом, в котором живут, если оно обладает его признаками.

7. Свет играет важную роль в архитектурном произведении, делает пространство здания волшебным, особенным.

Изначально дети не применяли словосочетание «произведение архитектуры». Подразумевая его, они часто употребляли слова «памятник», «особенный дом». К концу эксперимента после прохождения детьми практической части в городе, многие стали часто его употреблять, даже в разговоре по другому заданию, например, про признаки архитектурного ансамбля: «В архитектурном ансамбле должны быть обязательно только произведения архитектуры». То есть они стали воспринимать архитектуру не просто как среду для жизни, а как произведения, которые своим видом могут им дать какие-то знания о городе и о жителях города (в частности, сильное впечатление на детей производили здания площади Революции и здание Культурно-исторического центра на Стрелке).

Интерпретируя *результаты ответов старших детей*, можно выделить следующие аспекты их представления о произведении архитектуры, которых не встречалось у младшей группы:

1. Произведение архитектуры создается в творческом процессе: есть замысел архитектора, есть особый материал, который архитектор тщательно выбирает, и, наконец, есть само произведение как результат творческого акта.

2. Произведение архитектуры принадлежит определенному стилю, вписано в общую историю развития архитектурных форм.

3. Есть разные уровни качества произведений архитектуры – более или менее близкие к общепризнанным шедеврам.

4. Существуют специальные приемы декора архитектурного произведения – оно нуждается в украшении, но может быть и не красиво, это в нем не главное.

5. По внешнему виду архитектурных форм человек может понять, для чего создано произведение и его идейные особенности.

По результатам беседы со старшими детьми после эксперимента было выяснено, что, до этого многие из них не воспринимали архитектуру Красноярска как произведения (постоянно находясь в ней как в обыденной среде) – «Оказывается, у нас много произведений архитектуры». Это принципиально меняет впечатление о родном городе – произведения архитектуры есть не только где-то в мировых столицах (Рим, Париж, Санкт-Петербург), но и в Красноярске, где я сам живу и могу испытывать гордость, отмечая, что некоторые произведения ничуть не хуже мировых.

Таким образом, практическое исследование подтвердило высказанные в начале доклада теоретические тезисы, подкрепив их реальным опытом взаимодействия детей с различными архитектурными сооружениями и пространствами. Очевидно, что наибольшее количество положительных эмоций и наиболее значительный интерес у детей вызывало именно практическое, живое общение с произведениями архитектуры как особого вида изобразительного искусства. Можно уверенно сказать, что формирование положительной культурной идентичности средствами архитектуры возможно: дети стали воспринимать архитектурную среду Красноярска не как безликую массу «домов», а как произведения архитектуры, которые содержат в себе идею и своим обликом доносят ее до внимательного человека, и, кроме того, в Красноярске есть произведения архитектуры, которые можно легко сопоставлять с мировыми произведениями. Это подтверждает перспективность и значимость исследований, связанных с дальнейшим поиском принципов и особенностей воздействия архитектуры на культурную идентичность человека.