

РОЛЬ МЕТОДОВ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ МЕНЕДЖЕРОВ: ОЦЕНКА С ПОЗИЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Вырупаева Т.В.

Сибирский федеральный университет

В настоящее время в условиях модернизации института образования приоритетной задачей высших учебных заведений становится не столько передача обучающимся суммы знаний, сколько развитие у них способности действовать в реальных проблемных ситуациях. Переориентация в сторону компетентного подхода вызывает потребность формирования личности, умеющей жить в условиях неопределенности, личности – предприимчивой, ответственной, стрессоустойчивой, способной к конструктивным и компетентным действиям в различных сферах жизнедеятельности.

На сегодняшний день традиционная, ориентированная на педагога система образования, не обеспечивает должного уровня подготовки специалиста нового поколения. «Она не учит думать самостоятельно и сводится к практике транслирования студентами лекционного материала на семинарских занятиях и чтению докладов» [2]. По мнению профессора А.А. Вербицкого, «традиционное обучение исходит из того, что учащемуся достаточно воспринять и повторить заданные преподавателем образцы знаний и действий, чтобы запомнить их и воспроизвести при контроле (образование выступает как «школа памяти»). Однако в жизни и профессиональной деятельности мало стандартных, типовых задач. Современный специалист сталкивается, прежде всего, с проблемными ситуациями, требующими включения мышления (образование как «школа мышления»)» [1]. С позиции представителей бизнеса университетские программы являются слишком теоретическими и недостаточно ориентированы на профессиональную практику и опыт. Работодатели ищут выпускников с такими компетенциями, как коммуникативные навыки, умение работать в команде, лидерские качества, творческий потенциал, мобильность, адаптивность, гибкость мышления, умение самостоятельно обучаться, решать задачи.

Таким образом, на сегодняшний день от высших учебных заведений требуется осуществление учебного процесса с использованием современных образовательных технологий, в том числе форм и методов активного обучения.

Методы активного обучения – это совокупность педагогических действий и приёмов, используемых в процессе обучения и направленных на мотивацию обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению материала в процессе познавательной деятельности. К числу таких методов относятся деловые и ролевые игры, тренинг, проблемная лекция, лекция-дискуссия, анализ конкретных ситуаций (кейс-метод) и др. Все эти методы ориентированы на развитие критического мышления, в процессе которого происходит анализ проблем с формулированием обоснованных выводов. Критическое мышление основано на логике, опирается на метазнание и такие критерии, как ясность, правдоподобие, значимость, глубина, кругозор и справедливость. Творческое воображение, ценностные установки также являются составными частями критического мышления.

Одним из действенных приемов по организации мышления является метод Эдварда де Боно «Шесть шляп мышления». В основе данного метода лежит концепция параллельного мышления, при которой разные подходы, мнения, идеи сосуществуют, а не противопоставляются друг другу. С помощью данного метода была проанализирована проблема профессиональной подготовки по направлению

«менеджмент». В дискуссии приняла участие студенческая группа (размер группы 20 человек; студенты 2 курса очной формы обучения по направлению «менеджмент» СФУ). Цель дискуссии – анализ проблемы с позиции студентов (как потребителей образовательной услуги), достижение максимально возможной степени согласия участников по обсуждаемой проблеме и разработка рекомендаций по ее решению.

Метод Эдварда де Боно позволяет разделить процесс мышления на 6 разных режимов, каждый из которых представлен в виде метафорической шляпы определенного цвета. Подобное деление делает мышление более сосредоточенным и устойчивым, а также позволяет рассмотреть проблему под разными плоскостями [3].

Студенческая группа была поделена на подгруппы (3-4 чел.), каждая из которых работала в определенном режиме (см. таблицу).

Результаты, полученные с помощью метода Эдварда де Боно

<p>Режим «Белая шляпа» (ученый)</p> <p>В качестве примера рассмотрим обучение нашей группы. За все время обучения мы изучили 30 дисциплин; из них 70% - обучение с помощью традиционных методов (опросы, рефераты, доклады, практические работы и др.).</p>	<p>Режим «Черная шляпа» (критик)</p> <p>Мы считаем, что традиционные методы обучения не позволяют адаптировать обучающихся к новым условиям, не способствуют самовыражению и развитию личностных качеств, делают процесс обучения консервативным.</p>	<p>Режим «Желтая шляпа» (оптимист)</p> <p>Мы уверены в том, что традиционные методы обучения позволяют полностью контролировать умственные способности обучающихся; благодаря этим методам процесс обучения четко распланирован и последователен.</p>
<p>Режим «Красная шляпа» (художник)</p> <p>Мы чувствуем отсутствие причастности к образовательному процессу, нам не хватает практики; наша интуиция подсказывает нам, что в будущем нам трудно будет найти работу в связи с отсутствием необходимых компетенций и несоответствием требованиям работодателя.</p>	<p>Режим «Зеленая шляпа» (креативщик)</p> <p>Мы предлагаем совершенствовать процесс обучения посредством «работы в сотрудничестве» (на семинарах), использования современных информационных технологий, построения учебного плана с учетом предпочтений, пожеланий обучающихся.</p>	<p>Режим «Синяя шляпа (руководитель)»</p> <p>Выслушав все точки зрения, подведем итог: обучение должно быть ориентировано на требования рынка труда, включать в себя как теорию, так и практику; работа на семинарах должна включать разные формы обучения (но преимущественно командные), ориентированные на развитие личностных качеств.</p>

В завершении дискуссии студентам было предложено заполнить экспертную анкету с целью количественной оценки поставленной проблемы и выявления отношения студентов к организации процесса подготовки менеджеров в современных условиях.

Результаты анкетирования (экспертная оценка):

1) Укажите наиболее предпочтительную для Вас форму работы на семинарских занятиях (закрытый вопрос с 1 вариантом ответа). Большинство студентов предпочитают командную форму работы семинарских занятий (63%) (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Предпочтительные формы работы на семинарских занятиях с позиции студентов

2) Какие методы обучения являются для Вас наиболее интересными и предпочтительными? (открытый вопрос с неограниченным количеством вариантов ответов). По мнению студентов, наиболее предпочтительные методы обучения – обсуждение, дискуссия (80%); деловые и ролевые игры (87%) (см. рисунок 2).

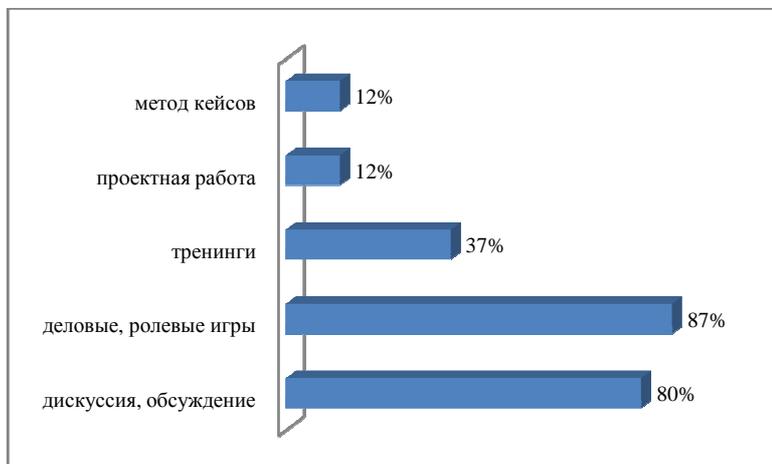


Рисунок 2 – Предпочтительные методы обучения с позиции студентов

3) Формированию и развитию каких компетенций способствуют методы активного обучения? (открытый вопрос с неограниченным количеством вариантов ответов). По мнению студентов, методы активного обучения способствуют развитию следующих компетенций: умение работать в команде, умение выступать перед аудиторией, нестандартное мышление, самостоятельность в поиске информации, умение анализировать и выделять важное в информации, умение отстаивать свою точку зрения, умение быстро реагировать и ориентироваться в нестандартной ситуации, предприимчивость, коммуникативные навыки, навыки самоорганизации, развитие индивидуальных, личностных качеств.

4) Что Вы понимаете под современными образовательными технологиями (СОТ)? (открытый вопрос). По мнению студентов, СОТ – это использование современных информационных технологий и индивидуального подхода к обучающимся; возможности дистанционного обучения; приоритет командных работ; расширение границ мышления и коммуникаций (см. рисунок 3).

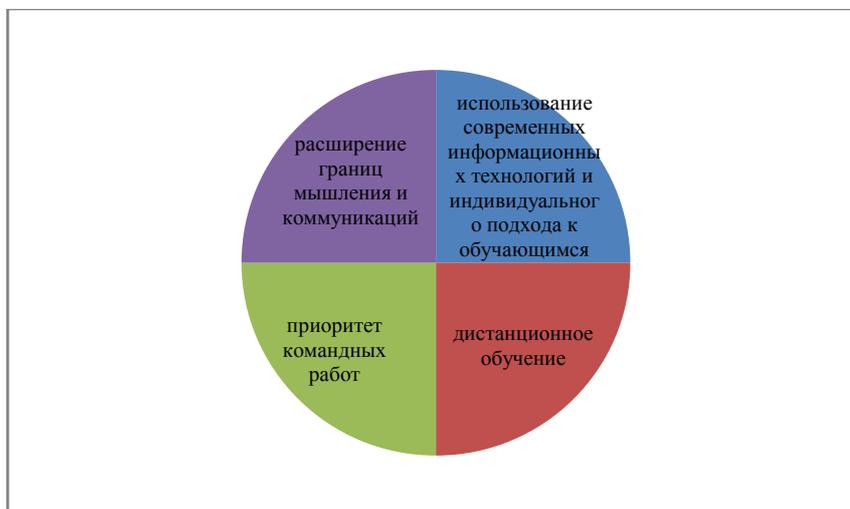


Рисунок 3 – Ключевые элементы СОТ с позиции студентов

Очевидно, что в современных условиях приоритетной задачей высших учебных заведений является внедрение в образовательную практику форм и методов активного обучения, способствующих продуктивному взаимодействию субъектов образовательного процесса, эффективному развитию коммуникативных и профессиональных компетенций, развитию навыков критического мышления. «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и последствия этих фактов; предполагает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами; предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление» [4]. Установление связей между предметами и явлениями окружающего мира требует уже особого, рефлексорного (критического) мышления, которое, по мнению Д. Дьюи, единственно ценно для воспитания и развития.

Список литературы:

1. Вербицкий А.А. Контекстное обучение в новой образовательной парадигме // <http://siv.su/L10.htm> (дата обращения 2.04.2014)
2. Дерига Е.С. Реализация технологии развития критического мышления в условиях реформирования системы высшего образования // Современные образовательные технологии: доводы в пользу активных форм обучения. Новосибирск. 2010, с. 35.
3. Развитие творческого мышления и интеллекта по методам Эдварда де Боно // <http://www.debono.ru/article/sixhats.htm> (дата обращения 2.04.2014)
4. Темпл Ч. Развитие критического мышления через чтение и письмо в системе высшего образования: стратегии для использования в любых предметных областях. – Нью-Йорк: «Институт открытое общество», 2002