

**О СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**  
**Курбаковских О.Д.**  
*Инженерно-строительный институт ФГАОУВПО Сибирского федерального университета*

На сегодняшний день в теории и практике обучения, как правило, применяются три разновидности контроля: текущий, рубежный, итоговый. Виды контроля различаются по цели, времени выполнения, используемым средствам и методам. Они неравноценны в смысле объективности, проверки глубины усвоения изученного. В целях улучшения контроля знаний студентов следует опираться не только на традиционные, классические, проверенные временем формы, но и на новые педагогические технологии, авторские методы оценки знаний, тестирование.

Итоговый контроль в форме экзамена предоставляет широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала. Живое общение с преподавателем зачастую дает студенту значительно больше, чем просто получение профессиональных знаний. Позволяет всесторонне оценить уровень и полноту знаний. Педагогическая практика формирования творческой личности невозможна без активации таких важных особенностей мышления, как динамизм, переработка большого объема информации, способность к гибкой адаптации в меняющихся условиях и сохранению при этом целостного восприятия. Из недостатков такой формы следует выделить высокую трудоемкость.

В качестве текущей формы аттестации удобно использовать компьютерное тестирование. Тестирование позволяет многосторонне проанализировать проблемы учебного процесса в сравнительно короткий срок и оперативно внести коррективы при дальнейшем изучении программы курса. Проведение тестирования значительно снижает временные затраты на проверку, но имеет ряд недостатков. Уровень развития компьютерной техники пока не предоставляет возможности оценивать свободный ответ студента, поэтому приходится формализовать варианты ответов. Текстовой контроль не позволяет проверить развернутый смысловой ответ, характеризующий продуктивную творческую деятельность студента, уровень его развития, логику профессионального мышления. Таким образом, творчески мыслящие и «нестандартные» студенты не всегда могут показать реальные знания. Поэтому рассматривать данный вид контроля как единственный и абсолютно объективный не целесообразно. Но если использовать текущее тестирование, как метод обучения и самоконтроля то можно получить хорошие результаты. Такой метод активизирует познавательную деятельность студента, воспитывает сознательное отношение к проверке, способствует выработке умений формализации задачи и позволяет находить и исправлять ошибки. Все это необходимо для формирования навыков самообразования.

Хотелось бы отметить, что компьютерное тестирование имеет ряд недостатков, и использование его как единственного варианта контроля может не выявить реальных знаний студента. А самое главное творческих, свободных от шаблонного мышления студентов поставить на средний или низкий уровень знаний.

Однако, в группах в которых проводилось промежуточное компьютерное тестирование в течении семестра, значительно выше процент успешно и отлично сдавших итоговую аттестацию в форме экзамена. Поэтому применять метод стандартизированного контроля следует в органическом единстве с устной, письменной и практической проверкой знаний, умений, навыков.