

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

Е. Е. Антокина

*Новосибирский государственный университет экономики и
управления – «НИИХ»*

Актуальность темы в том, что, в отечественной правовой доктрине по-прежнему нет единого мнения относительно сущности морального вреда, в существующих нормах права содержатся некоторые противоречия и пробелы в праве.

Судебная практика Российских судов по делам, связанных с компенсацией морального вреда, зачастую отличается крайней несправедливостью выносимых решений в части размера компенсаций, поскольку отсутствие единой, хотя бы ориентировочной основы определения размера компенсации морального вреда, и это приводит к присуждению совершенно различных сумм компенсации при сходных обстоятельствах дела.

Мной проанализирована статья Суханова Е.А. совместно с журналистами независимой газеты «онлайн812», о существующих неформальных расценках на моральный ущерб в России и вальвируемости размера компенсации.

В связи с отсутствием в судебной практике единого подхода к определению компенсации морального вреда возникает сомнение, может ли судебное решение в этой части быть актом применения права, то есть применение равной меры к разным людям, существует ли такая мера объективно, возможна ли проверка законности и обоснованности судебного решения в отношении правильности определения размера компенсации морального вреда.