

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМА О СТАТУСЕ КРЫМА

Балакирева К. В.,

Научный руководитель: Плисова Владлена Васильевна,

старший преподаватель кафедры

конституционного, административного

и муниципального права

ЮИ СФУ

ЮИ СФУ

Аннотация: Масштабные общественно-политические перемены на Украине уже именуются «Крымским кризисом». Одним из краеугольных событий стал референдум о статусе Крыма. Этот акт, совершенный в основном русскоязычным населением вызвал множественные споры о законности его проведения.

Ключевые слова: референдум, Крымский кризис, правовые основы.

Annotation: Large-scale socio-political changes in Ukraine has called "Crimean crisis." One of the keystones of events was a referendum on the status of Crimea. This act, committed mainly Russian-speaking population has caused numerous disputes about the legality of his conduct.

Keywords: referendum, Crimean crisis, the legal framework.

Народовластие - принадлежность всей власти народу и свободное осуществление народом этой власти в соответствии с его суверенной волей и интересами¹. Референдум — форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения. В зависимости от предмета голосования различают конституционный и неконституционный.

6 марта 2014 года было объявлено, что состоится общекрымский референдум (включая город Севастополь). Он осуществился через десять дней, на обсуждение был вынесен вопрос о будущем статусе Крыма, предполагающий выбор одного из двух вариантов ответа: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» или «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?».

Цель научного обзора – определение легальности проведения референдума о статусе Крыма.

Соответственно цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Определить понятие «референдум»;
- 2) Проанализировать положения Конституции Украины, связанные с проведением референдума и особым статусом Автономной Республики Крым;
- 3) Рассмотреть эту ситуацию с точки зрения международного права.

Любой акт, независимо от масштаба, несет за собой определенные последствия. В мире существует около 30 конфликтов между

¹ Теория государства и права. Народовластие. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ftk.narod.ru/download/pravo/osnovi/index.htm>.

принципом самоопределения народов и территориальной целостности. Крымский прецедент, может обернуться чередой подобных конфликтов, как во всем мире, так и в России.

В действующей Конституции Украины 2004 года вопросу референдума, а также Автономной Республике Крым посвящены целые разделы (III и X соответственно).

Глава Х определяет статус Автономной Республики Крым, как части Украины². АКР имеет свою Конституцию, которая принимается исполнительным органом АКР – Верховной Радой Автономной Республики Крым и утверждается Верховной Радой Украины³. Вопросы ведения Республики описаны в статье 137. Положения Конституции АКР не должны противоречить Конституции Украины⁴.

Статья 38 указывает на осуществление волеизъявления народа в формах непосредственной демократии, в частности, референдума. Но Конституция Украины ограничивает крымчан в праве проведения референдума: согласно статье 73, вопросы изменения территории могут решаться исключительно всеукраинским референдумом, а в статье 72 сбор подписей для проведения всеукраинского референдума осуществляется только в областях Украины, тем самым лишив этого права жителей Автономной республики Крым. В отличие от Российской Федерации, где, во-первых, Конституция не ограничивает применение референдума кругом вопросов, а во-вторых, признает референдум на местном уровне как важный институт местного самоуправления⁵.

Если рассматривать этот кризис на предмет соответствия международного права, то, ссылаясь на косовский прецедент (когда Парламент Республики Косово в одностороннем порядке объявил о независимости, Международный Суд ООН постановил, что международное право не содержит запрета на декларацию⁶), можно говорить о его правомерности. Текст Декларации о независимости Крыма и Севастополя указывается, что она принята, исходя из положений Устава ООН и других международных документов, что не нарушает нормы международного права⁷.

Существующие противоречия между проведением в жизнь права народов на самоопределение и принципом территориальной целостности государства приводят к усугублению национальных конфликтов, зачастую перерастающих в военное противостояние.

² Статья 134 Конституции Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf>.

³ Статья 135 Конституции Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf>.

⁴ Там же.

⁵ Статья 135.3 Конституции Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.

⁶ Постановление Международного суда ООН от 22 июля 2010 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.icj-cij.org/docket/files/141/15987.pdf>.

⁷ Парламент Крыма принял Декларацию о независимости АКР и г. Севастополя [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.rada.crimea.ua.

Некоторые считают, что применение принципа территориальной целостности фактически подчинено осуществлению права на самоопределение (согласно Декларации о принципах международного права, в действиях государств «ничто не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов»⁸).

Таким образом, делается заключение, что принцип территориальной целостности неприменим к государствам, не обеспечивающим равноправие проживающих в нём народов и не допускающим свободное самоопределение таких народов.

Однако 11 марта председатель ОБСЕ Дидье Буркхальтер выступил с официальным заявлением, в котором заявил, что данный референдум противоречит Конституции Украины и не может считаться законным⁹.

Страны G7 высказались о незаконности проведенного референдума, указав, что положения не соответствуют, по крайней мере, пяти международным договорам, включая Устав ООН¹⁰.

В последствие Венецианская комиссия заявила, что не признает результаты референдума, являющегося противоречащим конституции Украины и общепринятым демократическим принципам, в частности, из-за отсутствия переговоров между сторонами¹¹.

4 октября 2011 на заседании ПАСЕ в Страсбурге была принята резолюция № 1832, согласно которой право этнических меньшинств на самоопределение не предусматривает автоматического права на отделение и в первую очередь должно быть реализовано методом защиты прав меньшинств, как то означено в Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных

⁸ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] – Режим доступа:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml.

⁹ OSCE Chair says Crimean referendum in its current form is illegal and calls for alternative ways to address the Crimean issue — Chairmanship [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://www.osce.org/ru/cio/116317>.

¹⁰ G7 leaders tell Russia to halt Crimea referendum | Reuters [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2014/03/12/us-ukraine-crisis-g-idUSBREA2B0JI20140312>.

¹¹ Opinion on “whether the decision taken by the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea in Ukraine to organise a referendum on becoming a constituent territory of the Russian Federation or restoring Crimea’s 1992 constitution is compatible with constitutional principles” adopted by the Venice Commission at its 98th Plenary Session (Venice, 21-22 March 2014) [Электронный ресурс] – Режим доступа:

[http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2014\)002-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2014)002-e)

меньшинств и в резолюции Ассамблеи № 1334 (2003) о положительном опыте автономных регионов как стимула для разрешения конфликтов в Европе¹².

Проведя этот анализ, мы пришли к выводу, что проведение референдума было незаконно. Референдум противоречит как Конституции Украины, так и международному праву. Нельзя ссылаться на один только косовский прецедент: конфликты похожи, но имеют существенные различия. Геноцида русскоязычного населения в Крыму не было, в отличие от резни в Косово.

¹² National sovereignty and statehood in contemporary international law: the need for clarification

[Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta11/ERES1832.htm>