

ПОНЯТИЕ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ

Беззубцев К. Э.

Научный руководитель: Назаров Александр Дмитриевич, к.ю.н.

ЮИ СФУ, юридический факультет,

кафедра Уголовного процесса

ЮИ СФУ, юридический факультет

Избрание меры пресечения является важной составляющей уголовного преследования, уголовно-процессуальной деятельности по изобличению лица в совершении преступления.¹

Процессуальный закон подробно регламентирует меры пресечения, однако не дает их определения. В научной и учебной литературе можно встретить большое количество определений понятия мер пресечения, которые, впрочем, достаточно схожи.

Мерами пресечения в уголовном процессе называются предусмотренные законом средства воздействия на обвиняемого или подозреваемого, которые заключаются в лишении или ограничении его свободы, угрозе имущественных потерь или установлении за этими лицами присмотра.²

Так, Л.К. Айвар дает следующее определение мер пресечения: «Меры пресечения, являясь мерами уголовно-процессуального принуждения, применяются исключительно в рамках уголовного процесса в отношении обвиняемого, реже подозреваемого, в совершении уголовно наказуемого деяния к подсудимому и используются при наличии соответствующих условий и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, уполномоченными на то должностными лицами»³.

Исследователь В.А. Давыдов определяет меры пресечения как предусмотренные законом меры процессуального принуждения, применяемые по уголовному делу в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом, к обвиняемому (в исключительных случаях к подозреваемому), подсудимому, временно ограничивающие их права и свободы⁴.

На наш взгляд, эти подходы являются частично верными.

Так, обратимся к ст. 97 Уголовно-процессуального кодекса РФ⁵, в части 1 говорится что, дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;

¹[Консультант плюс: Михайлов В.А. Уголовно-процессуальные меры пресечения в судопроизводстве Российской Федерации. М., 1997.]

²[СПС Консультант плюс: Б.Т. Безлепкина Краткое пособие для следователя и дознавателя. М: Проспект, 2011.]

³ Уголовный процесс: Учебник для вузов / под ред. В.И. Радченко. М., 2006. С. 7.

⁴ Уголовно-процессуальное право РФ: Учебник / под ред. П.А. Лупинской. М., 2005. С. 12.

⁵ УПК РФ: ФЗ РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с послед. изм.)

3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что

1) мера пресечения применяется только к подозреваемому и обвиняемому, а следовательно говорить об избрании меры пресечения в отношении подсудимого – не корректно.

2) условия, на основании которых избирается та или иная мера пресечения, говорят о том, что мера пресечения призвана ограничить права и свободы подозреваемого и обвиняемого, таким образом, говорить о лишении прав и свобод, применительно к мерам пресечения - не корректно, более того, лишение свободы возможно лишь при обвинительном приговоре суда.

В части 2 ст. 97 Уголовно-процессуального кодекса РФ говорится, что мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном статьей 466 настоящего Кодекса.⁶

Таким образом, ссылаясь на статью 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой говорится, что обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным, а обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным, можно сделать вывод о том, что обеспечение приговора применяется в отношении осужденного, так как он может скрыться от отбывания назначенного наказания. Следовательно, в подходах, говорящих о мерах пресечения, корректней применять слово осужденный, а не подсудимый.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что под мерами пресечения нужно понимать предусмотренные законом меры процессуального принуждения, применяемые к обвиняемому, подозреваемому и осужденному, временно ограничивающие их права и свободы.

⁶ Там же