

МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Булич Т.В.,

Научный руководитель: Преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин СибЮИ ФСКН России, Чугаев В.В.

*Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования*

**«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ»**

Поступая в юридический институт, большинство из абитуриентов мечтает стать прокурором или следователем (так показывают статистические данные), которые в свою очередь являются сотрудниками правоохранительных органов. При этом важно стать профессионалом в своем деле, что означает иметь высшее образование по данной профессии, практические навыки, знания и умения, но и моральные качества. Последнее является неотъемлемой частью профессионального имиджа сотрудника. На каждом шагу государственных служащих подстерегает выбор, чаще всего нравственный. Что же это значит?

Рассмотрим данную ситуацию на примере: Басманного суда по делу прокурора Дрока, который был обвинен за то, что помогал в деятельности игорного бизнеса, скрывал три точки от сотрудников внутренних дел, за что, получал материальное вознаграждение. Главным для нас является тот факт, что одним из владельцев игорного бизнеса была родственница прокурора. В данной ситуации Грок осуществил свой моральный выбор не в соответствии с буквой закона.

Как поступить в данной ситуации, в рамках закона или по своей совести? Должен ли быть «моральный выбор», когда человек является государственным служащим и должен равно относиться ко всем?

Также необходимо рассмотреть и положительный пример по данной проблеме, в 2009 году генерал-прокурор Южной Осетии Алан Плиев взял самоотвод, так как он знал лично обвиняемого и его семью. Для того, чтобы предотвратить моральный выбор, прокурор воспользовался законом. По-моему мнению, его решение является правильным как с человеческой точки зрения, так и с правовой.

Таким образом, целями научной статьи являются: выявление правовых актов, в которых упоминается о понятие «морального выбора», формулировка определения и пути решения данной проблемы.

Является очевидным тот факт, что в разрешении реального или потенциального конфликта интересов на государственной службе особую роль будет играть развитость морально-психологических качеств и нравственных принципов государственного служащего. Государственный служащий вправе отказаться от участия в деятельности с лицом, с которым у него есть личные интересы, от подарков, услуг или иной выгоды, поручить другому должностному лицу выполнение действий в отношении заинтересованной стороны и т.д. Принятие государственным служащим решения в целях недопущения, предотвращения или снижения негативных последствий развития конфликта интересов, кроме всего, представляет из себя ситуацию «морального выбора».

В первую очередь обратимся к понятию.

Моральный выбор (нравственный)- акт моральной деятельности, выражающийся в сознательном предпочтении определенной линии поведения или конкретного варианта

поступка, когда человек самостоятельно должен принять моральное решение в пользу одного из них и нередко вопреки др. (Конфликт моральный).

Для нас важен моральный конфликт в деятельности государственного служащего.

Государственная служба в широком смысле представляет собой особый общественный институт, наделенный функциями по подготовке и реализации общественно значимых решений, через реализацию которых осуществляется государственная политика.

Государственный служащий, обладая специальным правовым статусом, является одновременно выразителем публичных интересов государства, а также носителем своих частных интересов. В процессе исполнения государственными служащими своих должностных обязанностей могут возникать ситуации, в обобщенном виде получившие название «моральный конфликт», когда личная заинтересованность государственных служащих в определенных ситуациях влияет или может повлиять на исполнение ими своих должностных обязанностей.

Так например, было закреплено понятие конфликта интересов государственного служащего « как ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, Российской Федерации, способное привести к причинению им вреда»¹

Дальнейшее правовое развитие исследуемой категории связано с законодательным обеспечением государственной антикоррупционной политики и принятием ряда федеральных законов. В ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дано определение конфликта интересов на государственной службе, под которым понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной службе установлен ст. 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которой государственный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности его возникновения.

Также в рамках данной темы и специфика учебного заведения, в котором я обучаюсь необходимо учесть существование «Кодекса чести сотрудника органов наркоконтроля», изданного приказом ФСКН России от 7 июля 2005года №214, в котором закрепляется: « Долг руководящего состава органов наркоконтроля умело сочетать требовательность с заботой о подчиненных, знать их деловые и моральные качества, являться для них примером, передавать свои знания и накопленный профессиональный

¹ Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации

опыт, обеспечивать их социально-правовую защиту, окружать вниманием ветеранов и семьи сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей.»²

Важно рассмотреть Указ Президента РФ «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих», в котором точно определено, что государственный служащий призван «принимать различные меры по предотвращению и урегулированию конфликтов интересов, не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций.»³

Также в законодательстве Российской Федерации закреплены случаи самоотвода государственных служащих - судей, прокуроров, секретарей судебных заседаний, переводчиков. Об этом нам говорит Гражданский процессуальный кодекс РФ (ст.19) и Уголовно-Процессуальный. В законе четко прописано, если мировой судья, судья, прокурор и другие не может рассматривать дело, и подлежит отводу, если он:

1. Является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

2. Лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

По моему мнению, данное правило должно препятствовать возникновению так называемого «морального выбора», его просто не должно быть.

Также существуют законы, принятые на уровне субъектов, в которых также существуют основания для самоотводов.

Но к сожалению четкого понятия «морального выбора» в законодательстве РФ не существует и соответственно никаких санкций не следует.

Поэтому решением данной проблемы будет являться:

1. В первую очередь необходимо закрепить на законодательном уровне понятие «морального выбора» и юридической ответственности, не только административной, но и уголовной - решение требующее специальной подготовки, умственных, моральных и материальных сил;

2. В любых ситуациях следовать закону, в случае достаточных оснований взять самоотвод, за отсутствием таковых, несмотря на человека, его взгляды следовать закону и придерживаться должностной инструкции - быстрое решение, не требующее дополнительных затрат.

Анализируя международные правовые акты, стоит обратиться к Международному кодексу поведения государственных должностных лиц, в соответствии с которым закрепляется: «Государственный служащий не должен допускать, чтобы его частные интересы сталкивались с его публичными служебными обязанностями. На нем лежит ответственность за то, чтобы не допустить таких коллизий, какими бы они ни были - реальными, потенциальными или могущими оказаться таковыми. При принятии решения государственный служащий должен действовать в соответствии с законом и беспристрастно осуществлять свое право на оценку, учитывая только соответствующие обстоятельства.»⁴

В соответствии с Конституцией Российской Федерации судьи независимы и подчиняются только Конституции и закону. Органы прокуратуры в пределах их

2 Приказ ФСКН России от 07 июля 2005 г. № 214 «О Кодексе чести сотрудника органов наркоконтроля»

3 Указ Президента РФ от 12 августа 2002 года №-885.

4 «Международный кодекс поведения государственных должностных лиц» 12 декабря 1996г. Ген. Ассамблея ООН. (7-8 статьи)

компетенции осуществляют свои полномочия независимо от органов государственной власти и управления, общественных и политических организаций и движений и в строгом соответствии с действующими на территории Российской Федерации законами. Независимость и подчинение только закону предполагает строжайшее их соблюдение судьями, прокурорами, следователями. Здесь к юристам всегда предъявлялись повышенные требования. Выступая в глазах общества в роли блюстителей законности, они должны показывать образец неукоснительного ее соблюдения. Нарушения закона его защитниками подрывают веру в его незыблемость и авторитет.

В глазах общества судья, прокурор, следователь – непреклонный страж законности, которым движет только чувство долга, не допускающий компромиссов, сделок с совестью, не поддающийся каким-либо влияниям и служащий только закону и справедливости. Но чтобы действовать таким образом, недостаточно занимать определенную должность и знать законы. Необходимы еще соответствующие нравственные качества, позволяющие твердо стоять на страже справедливости, несмотря ни на какие влияния.

Каждая профессия налагает на своих представителей специальные нравственные обязанности, которые дополняют общие моральные принципы, а в некоторых случаях и ограничивают их действия. Поэтому, выбирая свой дальнейший профессиональный путь необходимо осознавать всю сложность профессии, которую ты выбираешь и быть готовым осуществить выбор не в пользу своих близких, так как главным является для юриста закон, которому он должен беспрекословно следовать.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административно-процессуальный кодекс РФ
2. В.В. Власенков и др. // Этика сотрудников правоохранительных органов / - М., 2005
3. Гражданско-процессуальный кодекс РФ
4. А.В. Опалева и Г.В. Дубова. ,Наумкин Ю.В. // Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов / - М., 2007
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ