

**ПРАВОСУДИЕ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ****Войта К. И.****Научный руководитель: Шафиров Владимир Моисеевич, д.ю.н.,  
профессор, заведующий кафедрой теории государства и права СФУ  
Юридического Института  
СФУ Юридический Институт**

Правосудие и правовое государство – два взаимосвязанных между собой явления. Принятие справедливого и разумного решения будет невозможно, если право и закон противоречат друг другу. Это также скажется отрицательно на строительстве правового государства.

В большом юридическом словаре понятие «правосудие» определяется как: «форма государственной деятельности, которая заключается в рассмотрении и разрешении судом отнесенных к его компетенции дел – об уголовных преступлениях, гражданских спорах и др.».<sup>1</sup> Из этого определения вытекает ряд важных признаков, характеризующих данное понятие. Во-первых, в соответствии с ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом».<sup>2</sup> Во-вторых, правосудие осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В Российской Федерации существует две самостоятельные системы судов: Конституционный суд РФ, суды общей юрисдикции (высшая инстанция - Верховный суд РФ).<sup>3</sup> Каждый из этих судов имеет свою подсудность. Это означает, что никакой другой суд не может разрешать спор, отнесенный законом к компетенции другого суда. «Все судебные решения, которыми оканчивается правосудие, выносятся и провозглашаются именем Российской Федерации». «Государство несет ответственность за законность, обоснованность и мотивированность принимаемых судом решений».<sup>4</sup>

До недавнего времени существовала система судебных органов, состоящая из трёх судов: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ и Арбитражный суд РФ. В Законе РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 №2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», зафиксированы изменения в законах, связанные с объединением Высшего Арбитражного и Верховного суда в Единый Верховный Суд. Теперь суд стал высшим судебным органом по гражданским, уголовным и административным делам и разрешению экономических споров. «Именно от новой инстанции зависит, как сложится дальше судебная практика, насколько надежно будут защищены права граждан. Слияние двух высших инстанций позволит вырабатывать единые правовые подходы, чтобы в разных судах не выходило разнобоя, когда в одной и той же ситуации выносятся прямо противоположные решения.

<sup>1</sup> Большой юридический словарь/под ред. А.Я.Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е.Кругских, - М.: ИНФРА-М, 1998. – VI, - 528 с.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации – СПб.: Регата, Издательский Дом «Литера», 2000. – 39 с.

<sup>3</sup> ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (статья 4)// справочная правовая система «КонсультантПлюс» - режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

<sup>4</sup> Гриненко А.В. Судостроительство и правоохранительные органы, учебное пособие/ М., Проспект, 2013. – 20 с.

Многие не сомневаются, что объединение двух высших судебных инстанций послужит укреплению судебной системы».<sup>5</sup> Единая практика позволит единообразно и правильно подходить к рассмотрению и разрешению дел, что является важным фактором в правовом государстве.

В монографии под редакцией Лебедева В.М. и Хабриевой Т.Я. говорится, что правосудие, выступая как одной из важнейшей формой деятельности государства, позволяет гарантировать объективную оценку нарушений законности, их предотвращение и устранение, также традиционно рассматривается как независимая и самостоятельная ветвь устройства государственной власти.<sup>6</sup>

Для того, чтобы раскрыть основные принципы и механизм реализации правосудия в правовом государстве, необходимо определить сущность и признаки правового государства.

По своей сути правовое государство представляет собой такое политико-правовое объединение людей, в котором реально гарантируется высшая ценность человека, его прав и свобод. Признаками правового государства являются: демократизм (полновластие народа); верховенство правового закона; всеобщее равенство перед законом и судом; разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную; взаимная ответственность граждан и государства; наличие эффективного механизма обеспечения прав и свобод.

Исходя из такого понимания правового государства, следует выделить основные принципы осуществления правосудия в правовом государстве: высшая ценность человека, его прав и свобод, правозаконности, справедливости, осуществления правосудия только судом, независимость судей, равенство всех перед судом и законом, права на судебную защиту, участие граждан в отправлении правосудия и т.п. Остановимся на некоторых из них, которые наиболее полно отражают механизм осуществления правосудия в правовом государстве.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Кроме того, данный принцип осуществления правосудия раскрывается в ст. 2, ст. 17, ч. 2 и 3 ст.18, ст. 55 Конституции РФ.

Принцип законности предполагает, что все органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ).<sup>7</sup> «Верховенство закона, и прежде всего Конституции, во всех сферах жизни общества и государства является одной из главных задач в создании правового государства».<sup>8</sup>

Одним из важных принципов правосудия в правовом государстве является принцип независимости судей. Он закреплен в ч. 1 ст. 120 Конституции РФ «Судьи независимы и подчиняются только Конституции

<sup>5</sup> Российская газета[Электронный ресурс] /Текст: Владислав Куликов/07.02.2014 – режим доступа: [www.rg.ru](http://www.rg.ru)

<sup>6</sup> Правосудие в современном мире: монография/ под ред. В.М.Лебедева, Т.Я. Хабриевой – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 39 с.

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации – СПб.: Регата, Издательский Дом «Литера», 2000. – 7 с.

<sup>8</sup> Нунденко Л.А. Конституционное право России: учебник для бакалавриата/Нунденко Л.А. - М.: издательство Юрайт, 2011. – 167 с.

Российской Федерации и федеральному закону»<sup>9</sup> и в ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Независимость судей выражается в том, что судьи, принимая решения, подчиняются только закону, никто не может влиять на решение судьи. Я согласна с позицией ученого Нунденко Л.А., который отмечает, что независимость суда и судей есть важнейший признак правового государства.<sup>10</sup> Несоблюдение этого принципа повлечет нарушение основных прав и свобод человека и гражданина.

Интересную позицию в своем докладе «Правопонимание, правосудие, правосознание судей в правовом государстве» высказал В.М.Шафиров. Он отметил, что «ведущим учением в изучении правосудия на сегодняшний день является теория юридического позитивизма». «Правосудие в правовом государстве – это содержание, судопроизводство представляет собой его форму». Такой вывод основан на двух аспектах. Суть первого состоит в том, что в науке, как правило, правосудие либо отождествляется с судопроизводством, либо рассматривается как его часть. Второй аспект состоит в необходимости опираться на естественно-позитивное понимание, на основе которого лежит человеческое измерение права. В.М. Шафиров подчеркнул, что «качество правосудия прямо зависит от состояния правосознания судей, поэтому особое внимание следует уделить формированию у судей уважения к человеку, его правам, чувства права, закона, чувства правовой справедливости, чувства добросовестности и разумности, чувства профессиональной ответственности».<sup>11</sup>

Деханов С.А. и Деховнова Н.Г., в своей статье посвященной проблеме соотношения судебной власти и правосудия в правовом государстве, выявили положительные и отрицательные моменты действия правосудия на сегодняшний момент. Они отмечают, что «роль правосудия в современных условиях значительно возросла и в качественном, и в количественном плане». Однако вместе с этим существует ряд проблем. «Наиболее уязвимыми местами в системе российского правосудия является неспособность судебной системы справедливо разрешать возникающие конфликты между гражданами и государственными органами, противостоять давлению на судебную систему крупных корпораций, невозможность обеспечить эффективную судебную защиту частной жизни граждан».<sup>12</sup>

В заключение хотелось отметить, что, несмотря на то, что по Конституции Россия признается правовым государством. Но для эффективного осуществления правосудия в нашей стране и для того, чтобы Россия стала истинно-правовым государством, на мой взгляд, необходимо предпринять следующие меры: определить основные пути «строительства» правового государства; продолжить совершенствование государственной власти на всех уровнях; продолжить развитие судебной реформы; правоохранительные органы должны превратиться в органы, сближающиеся с населением; необходимо развивать самоуправление, а также повысить

<sup>9</sup> Конституция Российской Федерации – СПб.: Регата, Издательский Дом «Литера», 2000. – 40 с.

<sup>10</sup> Нунденко Л.А. Конституционное право России: учебник для бакалавриата/Нунденко Л.А. - М.: издательство Юрайт, 2011. – 167-168 с.

<sup>11</sup> Власенко В.Н., Алимов Э.В. VIII ежегодная Международная научно-практическая конференция «Правовое государство и правосудие: проблемы теории и практики»/Власенко В.Н., Алимов Э.В.//Российское правосудие – 2013. - №10(90). – 109 с.

<sup>12</sup> Деханов С.А., Деханова Н.Г. Проблемы соотношения судебной власти и правосудия в правовом государстве[Электронный ресурс] /Деханов С.А., Деханова Н.Г.// Законодательство и экономика -2012. - №4. – Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

уровень правосознания, правовой культуры и правового образования граждан. И, конечно, для построения правового государства необходимо, чтобы каждый человек ответственно относился к своей деятельности.