

**ПРАВО НА ЗАЩИТУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА И ПРОБЛЕМА
СОЦИАЛЬНОЙ АНАРХИИ В АМЕРИКАНСКОМ ПРАВОВОМ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ**

Каралюс В. В.

**Научный руководитель: Дробышевский Сергей Александрович
Доктор юридических наук заведующий кафедрой истории государства и права
ФГАОУ ВПО Сибирского Федерального университета
Юридического института Юридического факультета
ФГАОУ ВПО Сибирского Федерального Университета
Юридический институт**

В настоящее время все большее развитие получает такое новое направление юриспруденции как правовое литературоведение. В западной юридической литературе это направление развивается довольно давно. В качестве примера можно привести исследующую право на достоинство и проблемы социальной анархии статью Аллена Ричарда Пеннера «Человеческое достоинство и социальная анархия: повесть Алана Силлитоу «Одиночество бегуна на длинные дистанции»» (в русском переводе «Одинокый бегун»). Статья вышла в десятом томе, втором номере журнала Современная литература (Contemporary Literature) весной 1969 года.¹

Повесть Алана Силлитоу «Одиночество бегуна на длинные дистанции» была награждена Готорнденской литературной премией в 1959 году. После этого она привлекла особое внимание большинства критиков, которые до этого момента уже сталкивались с его работами. Следует отметить, что, по мнению многих исследователей это одна из самых лучших британских повестей середины XX века. Тем не менее, исследователи, анализирующие содержание этого произведения, часто спорят между собой. Так, например, иногда утверждается, что целью Силлитоу было описать «упадок нравственных сил героя», который проживает свою жизнь в соответствии с «кодексом», отрицающим какую-либо радость в жизни, с «кодексом», состоящим, в действительности, из отрицания обычных человеческих удовольствий.² Другой критик представляет противоположное прочтение, объясняя это тем, что главный герой добивается «честности» во всей ее полноте. В данный момент, когда правда полностью восторжествовала, сходство бегуна с человечеством в отличие от упомянутого выше отчуждения от него, окончательно установилось. Это почти как страсть к Христу, для трагически обманутого общества, «убийственно враждебного к жизни...».³ И если раньше такие толкования могли быть оправданными, то последующие публикации Силлитоу, включающие сценарий фильма «Одиночество», который он подготовил для Woodfall Film Productions, Ltd., доказали, что автор в своей повести имел в виду нечто другое.

Повесть «Одиночество бегуна на длинные дистанции» написана в традиции английской фантастики, которая существует, по меньшей мере, с эпохи королевы Елизаветы Первой, в работах Грина, Наше и Делони. По мнению А. Пеннера эти работы были наполнены смыслом необходимым для выполнения двух функций: во-

¹ Penner, A. R. Human Dignity and Social Anarchy: Sillitoe's "The Loneliness of the Long-Distance Runner" / A. R. Penner // Contemporary Literature. – 1969. – № 2. – pp. 253-265.

² Hurrell, J. D. Allan Sillitoe and the Serious Novel / J. D. Hurrell // Critique. – 1960. – № 4. – pp. 12-13.

³ Denny, N. The Achievement of the Long-Distance Runner / N. Denny // Theoria. – 1965. – № 24. – p. 10.

первых, позволить читателю узнать о трюках преступников и не стать их жертвой; во-вторых, направить читателя делать добро посредством ужасного примера его противоположности. Здесь мораль во многих случаях раскрывается через раскаяние преступника. Однако у Силлитоу преступник не раскаивается, а мораль рассказа – не просто продвинуть дело добродетели, а противостоять зажатию в тиски путем сохранения собственного достоинства.⁴ А. Р. Пеннер, анализируя далее право на человеческое достоинство и проблему социальной анархии в американской правовой доктрине, предпринимает попытку сравнить произведение Силлитоу и Д. Дефо. Последний в своей знаменитой автобиографии воровки «Молль Флендерс», удовлетворяет наше моральное чувство тем, что Молль всерьез раскаивается в ее прошлых преступлениях; он привлекает наш интерес, показывая, как Молль выживает материально при помощи хитрости. На первый взгляд Силлитоу пытается оскорбить наше моральное чувство тем, что его вор упрямо отказывается от раскаяния, но он также привлекает наш интерес, показывая, как человек сохраняет свою неприкосновенность и достоинство, находясь под физической и законной властью тех, кого он презирает. Таким образом, автор превращает популярный рассказ о преступлении в фантастику, где читатель субсидиарно наслаждается свидетельствованием подвигов человека, объявленного вне закона, и затем получает морально обнадеживающее удовольствие от увиденных дверей тюрьмы, которые закрываются над ним в заключении. Силлитоу начинает свой рассказ из тюрьмы, и заканчивает его перед вновь открывшимися дверьми, предоставляя нам тревожное осознание того, что двери действительно откроются, и, что преступник освободится, так и не перевоспитавшись.

Посвятив свое исследование одному наиболее значительному труду Силлитоу, А. Р. Пеннер тем не менее не обходит своим вниманием и другие его работы. По мнению Пеннера не смотря на то, что в работах Силлитоу преобладает одна тематика, иногда сам предмет творчества сопротивляется под пером автора.⁵ Во многих его романах и коротких историях он представляет своих героев, которые, лишь за некоторым исключением, являются представителями рабочего класса, которые восстанут против опор пролетарской литературы 1930-х годов, деспотического руководства и консервативных государственных деятелей и пытаются сохранить достоинство, не опускаясь до социальной анархии. В частности Силлитоу писал: «В Англии полмиллиона неработающих людей и такое же количество десять раз терявших свою собственность... Разрыв между очень бедными и достаточно богатыми шире, чем он когда-либо был».⁶ Тем не менее, пока уравнилительное общество, о котором Силлитоу мечтает, находится еще далеко от актуальности, идея восстания в лучшем случае становится весьма запутанной для «рабочего класса» писателя-романиста, такого как Силлитоу, в стране с Социалистическим Рабочим правительством в течение времени его сравнительного процветания. В работе Пеннера, анализирующего творчество Силлитоу, возникает еще один юридический феномен – право лица, чье достоинство унижено, на восстание. Причем речь может идти о праве на восстание и у человека, физически ощущающего себя рабом, и у человека, ощущающего, что его душа находится в рабстве.

⁴ Penner, A. R. Human Dignity and Social Anarchy: Sillitoe's "The Loneliness of the Long-Distance Runner" / A. R. Penner // Contemporary Literature. – 1969. – № 2. – p. 254.

⁵ Penner, A. R. Human Dignity and Social Anarchy: Sillitoe's "The Loneliness of the Long-Distance Runner" / A. R. Penner // Contemporary Literature. – 1969. – № 2. – p. 255.

⁶ Sillitoe, A. Poor People / A. Sillitoe // Anarchy. – 1964. – № 38. – p. 124.

Повествование в данном произведении Силлитоу идет от одного человека – Колина Смита, который рассказывает о хищении, которое он совершил, о его заключении в тюрьму Эссекс Борстал, о его решении преднамеренно проиграть в гонке на длинную дистанцию, и о его ненависти к тюремным чиновникам. Можно поддасться искушению, как это делает еще один герой повести профессор Денни и объяснить это преступление тяжелыми материальными условиями (ненадежность социального статуса рабочего класса, жизнь в трущобах, безработица, периодическая нищета), но это будет не вполне корректно. Преступление не было совершено с точки зрения экономической необходимости. После того, как отец Смита скончался от рака, завод, где он работал, заплатил семье 500 фунтов в качестве страховых пособий; как объясняет Смит «как кто-либо из нас сможет пойти работать после этого?». ⁷ Силлитоу испытывал сострадание к бедным, но он не использует это в качестве предлога, для оправдания главного героя. Годы Великой депрессии уже позади и к 1950-м годам экономика уже смогла восстановиться. Смит безработный потому, что он не хочет быть занятым в какой-либо деятельности. Он совершает преступление-кражу из кассы булочной – не из-за необходимости, а из-за своего выбора. Более того, он делает это без особого чувства сожаления или вины: «Я не говорю себе: “Ты не должен будешь работать и когда выйдешь из тюрьмы”. Нет. Я постоянно натываюсь на другую убеждающую мысль о том, что удача может быть ко мне более благосклонна, когда я честно зарабатывал медные монетки, и когда я об этом думаю, у меня возникает вопрос: должен ли я работать после такой несправедливости?». ⁸

На сегодняшний день исследования по правовому литературоведению в российской науке весьма малочисленны. По нашему мнению внимание российских ученых (особенно компаративистов) должны привлекать аналогичные исследования американских и западноевропейских ученых, в частности проанализированная нами статья Пеннера. Значение его статьи особенно велико в наше время значительных социальных потрясений. На наш взгляд особенно актуально было бы исследование отечественными учеными взаимозависимости права на защиту человеческого достоинства и права на восстание.

⁷ Sillitoe, A. *The Loneliness of the Long-Distance Runner*: Collection first edition / A. Sillitoe. – United Kingdom: W. H. Allen Ltd, - 1959. – p. 21.

⁸ Id. – p. 20.