

АНАЛИЗ СОБЫТИЙ В УКРАИНЕ НАЧАЛА 2014 ГОДА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ГЕНОЦИД

Москалев Г. Л.

**Научный руководитель: Тарбагаев Алексей Николаевич,
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права
Юридического института Сибирского Федерального Университета
Юридический институт
Сибирского Федерального Университета**

Одним из преступлений, представляющих, пожалуй, наибольшую общественную опасность, является геноцид. Впервые ответственность за данное деяние была закреплена в Конвенции Организации Объединенных Наций «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» 1948 года.¹ В ст. II этого акта впервые давалось нормативное определение геноцида, под которым понимались действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую путем убийства членов такой группы; причинения серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую. В соответствии со ст. V Конвенции ООН 1948 года, нормы, предусматривающие уголовную ответственность за геноцид, начали появляться в национальных законодательных актах различных стран. Как и во многих зарубежных странах, понятие геноцида нашло закрепление и в российском законодательстве, в ст. 357 УК РФ 1996 г. Понятие геноцида в ст. 357 УК РФ также является производным от понятия этого преступления в Конвенции 1948 года, а оба определения во многом повторяют друг друга.

Анализ исторических событий, содержащих признаки геноцида, показывает, что это преступление, как правило, совершается на определенной социальной почве. Проведенные криминологические исследования показывают,² что условием совершения геноцида выступает существующая в обществе неприязнь и нетерпимость по отношению к представителям некоторых этно-религиозных групп, что подразумевает проживание на определенной территории нескольких разных групп. Но неприязнь не всегда приводит к геноциду. В конкретные действия она выливается, как правило, в периоды политической, экономической и иной социальной нестабильности. Социально-экономические проблемы как объективные явления порождают психологическое состояние, обозначаемое американскими психологами термином «тяжелые времена» (hard times), характеризующимся депрессией, ощущением безнадежности, окруженности врагами и несправедливости по отношению к своему

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» [Электронный ресурс] от 09.12.1948 (Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml.

² Аванесян В.В. Геноцид: криминологическое исследование: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Аванесян Вилен Витальевич. – М., 2010. – 235 с.

народу, этносу, расе и религии.³ В этом состоит конкретная ситуация, в которой может проявиться геноцид.

Признаки явления, обозначаемого термином «тяжелые времена», к сожалению, прослеживаются в событиях конца 2013 – начала 2014 года в Украине. Политическая ситуация в стране дестабилизирована. В конце февраля 2014 г. в Киеве произошел государственный переворот. Следовательно, государственная власть нелегитимна и не отражает мнения населения страны, которое может быть получено в результате демократической выборной процедуры. Поддерживаемые преимущественно населением западных регионов страны, идеологически неприемлемые для русскоязычного населения юго-востока Украины, новые власти уже предприняли ряд мер по ущемлению прав последних. Так, одним из первых решений парламента государства после февральского переворота стала отмена регионального статуса русского языка с запретом его использования в делопроизводстве и при общении органов власти с гражданами.⁴ При этом стоит понимать, что к русскоязычному населению относится около 30% всех жителей Украины.⁵ Экономический кризис в стране подогревает этно-политический конфликт. Согласно заявлениям крупнейших мировых финансовых рейтинговых агентств, Украина уже сегодня может испытывать затруднения в исполнении своих финансовых обязательств.⁶ Сказанное означает, что в Украине наблюдается острое политическое, экономическое и этническое расслоение общества на фоне политической и экономической нестабильности в государстве. Таким образом, мы вынуждены констатировать, что на сегодняшний день в Украине сложились благоприятные условия для совершения геноцида и существует реальная опасность его осуществления.

Понимая колоссальную общественную опасность подобных ситуаций, Конвенция 1948 года закрепила ответственность за деяния, которые предшествуют совершению действий, направленных на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы, то есть собственно геноциду. Речь идет о действиях, которые могут выступить искрой, воспламеняющей конфликт до состояния открытого противостояния. В терминологии Конвенции 1948 года такие действия в ст. III этого акта именуется «прямым публичным подстрекательством к совершению геноцида».

Необходимо понять, что такое «прямое и публичное подстрекательство», ведь подобная понятийная конструкция не характерна для УК РФ и ее толкование может вызывать затруднения у специалистов в российском национальном уголовном праве. На наш взгляд, термин «прямое» означает, что должно иметь место склонение к совершению конкретного преступления – геноцида, причем призыв к его совершению должен высказываться определенно и недвусмысленно.

Содержание признака публичности, на наш взгляд, удачно трактуется в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». В п. 4 этого акта говорится о том, что под публичностью понимается выраженное в любой форме обращение к другим лицам с целью побудить их к осуществлению преступления. Публичными

³ Там же. С. 34.

⁴ На Украине отменили закон о статусе русского языка прогнозом [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/02/23/yazik-anons.html>.

⁵ Языковой состав населения Украины, по данным Всеукраинской переписи населения 2001 года [Электронный ресурс] // Государственный комитет статистики Украины. – Режим доступа: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/language/>

⁶ Moody's понизило суверенный рейтинг Украины с негативным прогнозом [Электронный ресурс] // Forbes.ru. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/news/250392-moodys-ponizilo-suverennyi-kreditnyi-reiting-ukrainy-do-preddefoltnogo-urovnya>.

будут являться обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, размещение обращения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, например на сайтах, в блогах или на форумах, распространение обращений путем веерной рассылки электронных сообщений и т.п.⁷ Анализируя приведенный перечень, можно увидеть, что все примеры публичных обращений адресуются неопределенному кругу лиц. Иными словами, лицо обращается не к конкретным субъектам. Индивидуальные характеристики лиц его не интересуют. Именно такой характер обращений и является определяющим признаком публичности.

Руководствуясь изложенным пониманием прямого и публичного подстрекательства к совершению геноцида, можно увидеть, что это деяние с точки зрения ч.4 ст.33 УК РФ подстрекательством вовсе не является. Последнее характеризуется индивидуальной определенностью, поскольку возбуждать решимость к совершению преступления можно только у конкретных лиц.⁸ Подстрекательство к геноциду, согласно Конвенции 1948 года, признаком индивидуальной определенности не обладает. Используя терминологию российского уголовного законодательства, мы считаем верным назвать такое деяние публичными призывами к совершению геноцида.

События в Украине конца 2013 – начала 2014 года пестрят фактами призывов к уничтожению тех или иных групп населения. Многие из них зафиксированы на видео и размещены в интернете. Сюжет большинства из них следующий: в ходе массовой акции лицом к толпе встает неидентифицируемое на видео лицо, которое в мегафон выкрикивает лозунги, повторяемые в последующем толпой. Содержание обращения «Москалей на ножи!» не вызывает сомнений и заключает в призыве к окружающим вырезать русских.⁹ Среди более содержательных и резонансных фактов призывов к уничтожению групп населения можно выделить выступление депутата Украинского парламента Ирины Фарион. В своем выступлении на одном из митингов она назвала русских врагами Украины и далее призвала собравшихся «окропить свою свободу кровью врагов».¹⁰ Данный призыв понимается однозначно и в толковании не нуждается.

Изложенная выше характеристика прямого публичного подстрекательства к совершению геноцида не оставляет сомнений в юридической оценке приведенных фактов. Конвенция 1948 года обладает колоссальной степенью общепризнанности среди всех стран мирового сообщества и говорит о наказуемости подобных деяний. Создатели Конвенции, держа в памяти в недалеком прошлом ужасающие результаты преступлений германского нацизма, понимали огромную опасность публичных призывов к уничтожению этнических групп. Мировое сообщество сегодня должно вспомнить об этом и верно оценить, звучащие призывы к уничтожению русскоязычного населения Украины в соответствии с Конвенцией 1948 года. Модель поведения с руководством государства, оставляющим без внимания

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06. 2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 8.

⁸ Такой позиции придерживаются: Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. – М.: Статут, 2013. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»; Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: ЮрИнфоР, 2001. – С. 217; Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. — М.: Проспект, 2010. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»; Уголовное право. Общая часть: учебник / А.Ф. Мицкевич [и др.]; под. ред. А. Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2012. – С. 224. [авторы главы - А.В. Шеслер].

⁹ Видеозаписи можно найти в следующим ссылкам: http://www.youtube.com/watch?v=9iR4AjS_o3c; http://www.youtube.com/watch?v=0Ux_xAV03II; http://www.youtube.com/watch?v=RkDGY_NIPPg. (дата обращения: 10.03.2014).

¹⁰ Ссылка на видеозапись: <http://www.youtube.com/watch?v=mqk4PYIDmhw>. (дата обращения: 10.03.2014)

подобные факты, не может быть подобной той, что имеется сегодня у стран Запада с властями Украины и должна быть скорректирована.