

**ТИПОВЫЕ ИСХОДНЫЕ СИТУАЦИИ, ЗАДАЧИ РАССЛЕДОВАНИЯ
КВАРТИРНЫХ КРАЖ И РЕАЛИЗУЕМЫЕ КОМПЛЕКСЫ СЛЕДСТВЕННЫХ И
ИНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Нахатакян Ф. С.

**Научный руководитель: Журавлёва Ирина Анатольевна,
Кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой криминалистики**

**Место работы: СФУ ЮИ кафедра криминалистики
СФУ ЮИ**

Сущность и содержание первоначального этапа расследования квартирных краж, определяются следственными ситуациями, которые складываются в зависимости от прошедшего времени с момента кражи (тайного хищения чужого имущества), предмета кражи из квартир, поведения лица, совершившего кражу либо иных лиц.

В литературе типовым следственным ситуациям отдается важное научно-практическое значение, поскольку они позволяют строить типовые программы расследования преступлений. Каждой конкретной квартирной краже характерна только ей присущая типовая ситуация¹.

Существует несколько точек зрения относительно типизации следственных ситуаций первоначального этапа расследования квартирных краж.

По мнению А.А. Фокиной, на первоначальном этапе расследования квартирных краж можно выделить шесть типовых следственных ситуаций². Ее же мнения придерживаются следующие авторы: В.П. Петрунев, С.В. Виноградов, В.Е. Капитонов. Ими выделяются следующие типовые ситуации: 1. Лицо, неизвестно и скрылось с места преступления; 2. Лицо задержано на месте происшествия; 3. Задержан вне места происшествия; 4. Подозреваемый задержан за совершение другого преступления и имеются подозрения, что он совершил расследуемую кражу; 5. Явка с повинной лица; 6. Подозрение в инсценировке кражи потерпевшего³.

Е.Е. Космодемьянская предлагает выделить две ситуации, когда преступник известен и преступник не известен.

На основе теории и практики можно выделить следующие типовые следственные ситуации, которые выделяет Е.Н. Асташкина и данной классификации отдается предпочтение в научной литературе

¹ Волчецкая, Т.С. Повышение эффективности расследования квартирных краж: использование метода моделирования/ Т.С. Волчецкая, М.В. Зюзина// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. - 2010. № 9. - С.101.

² Лисиченко, В.К. Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений / В.К. Лисиченко, В.И. Гончаренко, М.В. Салтевский (под. ред. В.В. Лисиченко). – Киев: Выща шк. Головное изд-во, 1988. - С. 210-215.

³ Виноградов, С.В. Расследование квартирных краж (типовые программы): учебно-методическое пособие/ С.В. Виноградов, В.Е. Капитонов, В.П. Петрунев (под общ. ред. В.П. Петрунева). - М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. - С. 39-40.

4.

1. Преступник задержан в момент совершения кражи или сразу же после осуществления преступного замысла - 21,3 %;
2. Имеется достоверная информация о предлагаемом преступнике, но преступник скрылся – 27,1%;
3. Имеется незначительная информация о преступнике, который с места происшествия скрылся – 4,2%;
4. Отсутствует информация о преступнике – 47,4%.

Первая ситуация, когда сообщение о краже поступило в момент совершения кражи или вскоре после этого. Такая ситуация наиболее выгодна следователю, так как здесь велика вероятность быстрого раскрытия преступления.

Как обычно это ситуации, когда информирование о совершенном преступлении происходит при помощи заранее установленных в квартире средств охранной сигнализации. Следующий случай, когда при совершении квартирной кражи конкретный очевидец задерживает преступника с поличным либо с участием прибывших правоохранительных органов.

Можно выделить четыре задачи расследования к данной следственной ситуации: определить сущность события; установить признаки состава преступления в действиях лица; определить характерные черты, размер похищенного имущества и сформировать его поиск.

В данной ситуации реализуется следующий комплекс действий по решению задач расследования: 1. Задержание преступника и личный обыск; 2. Освидетельствование в целях обнаружения повреждений на теле преступника; 3. Осмотр места происшествия и территории прилегающей к месту происшествия; 4. Допрос лиц, производивших задержание преступника; 5. Допрос потерпевшего, свидетелей, подозреваемого; 6. Обыск по месту жительства и работы задержанного; 7. Предъявление для опознания потерпевшему имущества, которое было изъято у лица, предъявление для опознания свидетелям задержанных лиц; 8. Назначение экспертиз: дактилоскопической, трасологической, одорологической, криминалистической экспертизы материалов, веществ, изделий, судебно-биологической и др.

Во второй следственной ситуации имеется достоверная информация о предлагаемом преступнике, но он скрылся. Следствие располагает информацией относительно возраста, пола, о внешних чертах преступника, его особых приметах. Основаниями для выдвижения версии о конкретном преступнике, совершившем квартирную кражу, являются: непосредственное указание свидетелей, потерпевшего на определенное лицо; факт обнаружения украденного имущества у конкретного лица.

Для этой ситуации присущи следующие типовые задачи расследования: определить состав преступления в действиях преступника; принять мероприятия к розыску и задержанию преступника; осуществить поиск украденного имущества.

Типовой комплекс действий: 1. Провести осмотр места происшествия и мест, прилегающих к месту происшествия (лифт, подвал); 2. Допросить потерпевшего, свидетелей, членов семьи подозреваемого; 3. Осуществить подворно - поквартирный обход; 4. Сформировать группу преследования по «горячим следам»; 5. Оповестить работников ОВД прилегающих к месту происшествия районов о признаках преступника и похищенного имущества; 6. Назначить экспертизы, аналогичные следственной ситуации 1; 7. Предъявить для опознания свидетелям фототаблицы преступников, которые разыскиваются за такие же преступления; 8. Провести обыск по месту жительства подозреваемого; 9. В необходимых случаях необходимо установить

⁴ Асташкина, Е.Н. Квартирные кражи: проблемы оптимизации и алгоритмизации первоначального этапа расследования/ Е.Н. Асташкина, Н.А. Марочкин. - М.: Юрлитинформ, 2005. – С.70.

прослушивание телефона по месту жительства подозреваемого; 10. Наконец, наблюдать за местами возможного появления преступника.

Третья типовая следственная **ситуация**: имеется незначительная информация о преступнике, который с места происшествия скрылся. Ситуация сложна тем, что следствие не располагает информацией, уличающей конкретного человека в совершении преступления, а имеются сведения, указывающие лишь на общие внешние признаки преступника.

Исходя из следственной практики, следует обозначить, что основаниями для выдвижения версии о причастности конкретного лица к квартирной краже, являются: предположение потерпевшего, сведения, указывающие на связь преступника с местом происшествия.

Типовые задачи расследования для данной следственной ситуации: определить событие преступления; установить личность преступника; организовать поиск и задержание преступника; собрать доказательства о причастности задержанного лица к преступлению; соответственно, осуществить поиск похищенного имущества.

Типовой комплекс следственных и иных действий: 1. Осуществить осмотр места происшествия и прилегающей к нему территории; 2. Провести детальный допрос потерпевшего; 3. Выявить и допросить свидетелей и очевидцев; 4. Представить фотоальбомы с изображением разыскиваемых лиц свидетелям, которые случайно видели преступника; 5. Организовать преследование «по горячим следам»; 6. Допросить участников того района, где совершена кража, о лицах ранее судимых за аналогичные преступления; 7. Сформировать персональный портрет преступника; 8. Назначить производство тех же экспертиз, что и в первой ситуации; 9. Проверить всех лиц, на которых указывает потерпевший.

Четвертая следственная **ситуация**, когда нет информации о преступнике, она является наиболее сложной по сравнению с другими ситуациями.

Следователь может, исходя из практики расследования краж и криминалистической характеристики, выдвинуть версии о преступнике. Например, преступление совершено знакомым потерпевшего.

Все действия следователя направлены на решения следующих задач расследования: определить событие преступления; установить личность преступника, провести розыск и задержание; организовать поиск имущества.

Для их решения реализуется следующий комплекс следственных и иных действий: 1. Осуществить осмотр места происшествия и территории; 2. Допросить потерпевшего относительно изменений, внесенных преступлением на месте происшествия, также выявить и допросить свидетелей; 3. Назначить аналогичные экспертизы следственной ситуации 1; 4. Отследить результаты экспертиз по криминалистическим учетам⁵; 5. Исследовать уголовные дела об аналогичных преступлениях; 6. Осуществить проверку тех лиц, на которых указывает потерпевший; 7. Сформировать патрулирование возможных мест реализации имущества; 8. Организовать розыск похищенного имущества; 9. Оработать оперативным путем данные о преступлении и о похищенном имуществе⁶.

Таким образом, каждая типовая следственная ситуация предоставляет возможность обозначить типовые задачи расследования, версии, а также комплекс рациональной последовательности производства следственных действий, что, в свою очередь, содействует разработке типового алгоритма расследования.

⁵ Селиванова, Н.А. Справочная книга криминалиста/ Н.А. Селиванова. - М.: Норма, 2000. – С. 312-313.

⁶ Волохова, О.В. Криминалистика: учебник/ О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина (под. ред. И.П. Ищенко). - М.: Проспект, 2011. – С. 306.