

О ПОДХОДАХ К ПОНЯТИЮ «ПРАВОВОЙ РЕЖИМ»**Пикулева И. В.****Научный руководитель: Панченко Владислав Юрьевич,
канд. юрид. наук, доцент кафедры теории государства и права, Юридический
институт СФУ
Юридический институт СФУ**

Анализ оперирования в публикациях ученых-юристов последнего десятилетия, в том числе диссертационного и монографического характера, понятием «правовой режим» показывает, что этот термин употребляется к месту и не к месту, выступает своего рода украшением, тогда как по содержанию многие такие исследования вполне укладываются в рамки традиционных категорий способов, методов, типов и иных характеристик правового регулирования¹.

Можно считать относительно устоявшимся в отечественном правоведении понимание правовых режимов как особого порядка правового регулирования конкретной области общественных отношений, состоящего из совокупности юридических средств и характеризующегося определенным их сочетанием².

Представляется, что такая трактовка понятия «правовой режим» (которую для краткости можно условно назвать «нормативной») отражает правовую жизнь только в нормативном срезе, показывая отношение нормативно-регулятивных средств (правовых норм, нормативных обобщений) к удовлетворению опосредуемых правом разнообразных интересов субъектов права. Если содержание нормативного регулирования адекватно выражает потребности и правовые процедуры их удовлетворения, правовой режим следует признать благоприятным, в противном случае – неблагоприятным в той или иной степени.

«Нормативная» трактовка понятия «правовой режим» оказывается бессильной для объяснения различий реального действия одинаковых наборов юридических средств. Поэтому актуальной представляется разработка категории правового режима как характеристики, отражающей не только нормативно запрограммированную правотворческими органами, но и реальную степень обеспеченности прав и законных интересов субъектов в определенных областях общественных отношений. Сами же по себе юридические средства, приемы, способы, методы выступают в таком функциональном подходе к пониманию правового режима в качестве основы, ориентира, системы координат для исследования реального состояния их использования в правовой жизни.

Правовой режим как понятие находится в сфере «сущего», относится к правовой жизни, реальной правовой деятельности, юридической практике, им отражается, прежде всего, реальное состояние, положение и значение действующих правовых институтов.

Примером различия разноаспектного понимания правовых режимов может являться практика применения абзаца 3 статьи 64 Трудового кодекса Российской

¹ См., напр.: Попов, В. В. Правовой режим земель железнодорожного транспорта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002; Кальгина, А. А. Правовой режим банковского счета : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006; Овлащенко, А. В. Правовой режим морских пространств Латвии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

² См., напр.: Косак, А. В., Малько, А. В. Основы теории правовых режимов. / Правовые режимы: общетеоретический и отраслевые аспекты: монография / А. В. Малько, И. С. Барзилова. – М. : Юрлитинформ, 2012. – С. 8.

Федерации, согласно которому запрещается отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей³. Более того, Уголовным кодексом РФ предусмотрена уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (статья 145)⁴. Исходя из нормативного понимания правовых режимов, следует признать, что для данной категории работников создан максимально благоприятный правовой режим. В реальности же нередки случаи фактической невозможности или затрудненности реализации такими специальными субъектами своих трудовых прав, что подтверждает судебная практика. Так, беременная женщина М. обратилась в суд с иском к МАДОУ детский сад № 51 о признании отказа в приеме на работу необоснованным, понуждении ответчика к заключению трудового договора, взыскании заработной платы за период вынужденного прогула и взыскании компенсации морального вреда. Узнав о беременности М. по результатам прохождения медицинского осмотра, заведующая детского сада отказала ей в приеме на работу, указав в заявлении о приеме на работу, что «отказано ввиду не пройденной медицинской комиссии». Требования гражданки М. были удовлетворены полностью: суд признал отказ в приеме на работу незаконным, обязал заведующую детского сада заключить с истицей трудовой договор и внести запись в трудовую книжку о приеме на работу, выплатить заработную плату за определенный период, компенсацию морального вреда, возместить судебные расходы⁵. Правовой режим в его функциональном понимании отражает не только нормативные ограничения или льготы, но и состояние реальной возможности или невозможности пользования правами, что и свидетельствует о благоприятности или неблагоприятности правового режима.

С учетом изложенного, поскольку функциональное понимание правового режима на сегодняшний момент изучено в недостаточной степени и нуждается в серьезной теоретико-правовой разработке, попытаемся обозначить основные направления его научного исследования.

Во-первых, категорию «правовой режим» необходимо рассматривать во взаимосвязи с другими категориями, необходимо новое видение соотношения правового режима со средствами, способами, методами, типами и иными параметрами правового регулирования. Особая роль в раскрытии когнитивного потенциала понятия «правовой режим» должна принадлежать понятию «правовая жизнь».

Во-вторых, особое внимание должно уделяться правовому режиму, в первую очередь, как познавательному средству, способному охарактеризовать ее реальное состояние в сравнении с состояниями аналогичных сегментов правовой жизни в других регионах, других государствах (сравнительно-правовой аспект). Лишь в этом случае категория правового режима способна выступить средством совершенствования той или иной области правовой жизни, средством правовой политики.

В-третьих, необходимо вести научный поиск критериев (индикаторов, показателей), по которым должен устанавливаться характер правового режима (благоприятный, неблагоприятный) и различаться степени благоприятности

³ Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ ред. от 02.04.2014. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от от 13.06.1996 N 63-ФЗ ред. от 03.02.2014. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵ См., подр.: Решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкорстан от 27.07.2012 №2-642/2012. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

(неблагоприятности) правовых режимов, что может служить основой для типологий последних.