

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РОССИИ****Раздобудько В. О.****научный руководитель: Владимир Николаевич Шиханов, к.ю.н.
Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации, кафедра уголовно-правовых дисциплин
*Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации***

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года на территории Российской Федерации проживает 193 народа¹. При таком многообразии народов с их индивидуальными культурами, обычаями и традициями в обществе возникают противоречия. Функцией права является регулирование общественных отношений на основе компромисса и сбалансированности. Именно многонациональный народ принял Конституцию РФ, основополагающий закон государства, ориентир общественно-политического развития. Таким образом, в создании норм права непосредственно принял участие многонациональный народ Российской Федерации. Каждый народ имеет свои отличительные признаки, свою самобытность. Одним из элементов культуры народа является вероисповедание. Религии не только оказывают воздействие на культуры народов, но также и на общественно-политическое устройство российского государства.

Религия, прежде всего, отражается на нравственно-духовном развитии человека, его мировоззрении. Данные сферы влияют на развитие и жизнь человека. Право в светских государствах только гарантирует религиозную сферу жизнедеятельности. К правовым категориям можно отнести право на свободу совести и свободу вероисповедания. Данное право является конституционным, что подчёркивает его значимость. Статья 14 Конституции РФ, закрепляет принцип отношения государства и религиозных организаций: «Россия – светское государство», статья 28 гарантирует свободу совести и свободу вероисповедания. Таким образом, в России – государство отделено от религиозных объединений, а религиозные объединения равны перед законом и не вмешиваются в государственную деятельность.

Для правильного понимания правовых функций выполняемых такими категориями как свобода совести и свобода вероисповедания, необходимо определиться с их содержанием. К сожалению, легальное определение свободы совести, и свободы вероисповедания законодатель не даёт. В науке большинство авторов определяют свободу совести как свободу морально-этических воззрений человека, а свобода вероисповедания – возможность верить в существование какого-то необычного (божественного) существа – самого честного, справедливого, помогающего выбрать истинный путь и т.д.²

Некоторые религиозные обычаи получали раньше и получают сейчас правовое закрепление. Например, в главе X ст. 25 Соборного Уложения 1649 года содержится: «в день РДОЖДЕСТВА Христова, в день Святаго Богоявления, Сырная

¹ Национальный состав и владение языками, гражданство // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/vol11/pub-11-4-1.pdf (дата обращения: 15.03.2014).

² Авакьян С. А. Конституционное право России : М.: ЮРИСТЪ, 2010. С. 310.

неделя, первая неделя Великого поста, Страстная неделя, семь дней по Пасце»³, а также воскресенья объявлялись выходными днями. Трудовой кодекс Российской Федерации в ст. 112 (нерабочие праздничные дни) закрепляет, что 7 января – Рождество Христово является нерабочим праздничным днём. Как мы видим, на протяжении веков, за исключением советской эпохи, религиозные праздники признаются светской властью и находят своё закрепление в нормах права. Это способствует согласованию государством общественных интересов. Административное право, в свою очередь, реализует конституционное право на свободу совести и свободу вероисповедания. правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений регулирует федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Таким образом, государство с помощью права регулирует отношения, связанные с религиозной деятельностью, которые являются неотъемлемой частью любой культуры.

Не является исключением и уголовное право. Так, федеральный закон от 29.06.2013 г. № 136-ФЗ внёс изменения в ст. 148 УК РФ (нарушение права на свободу совести и вероисповеданий), фактически полностью её переработав. Теперь в данной статье уголовного закона, состоящей из четырёх частей, можно выделить два вида деяния. Первое из них закреплено в части 1, а в части 2 указаны его квалифицирующие признаки. В целом первое деяние можно определить как «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершённые в целях оскорбления религиозных чувств верующих». Второе деяние закреплено в части 3, а в части 4 содержатся квалифицирующие признаки. Данное деяние – незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

При раскрытии смысла законодательной конструкции первого деяния возникают сложности с пониманием его целей, т.к. они должны оскорблять религиозные чувства верующих. В настоящее время УК РФ не раскрывает понятие оскорбления. Его дефиницию находим в статье 5.61 КоАП – это есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. При раскрытии понятия оскорбления, используемого в первом деянии (ч. ч. 1,2) ст. 148 УК РФ, его можно определить, как публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершённые в целях унижения чести и достоинства религиозных чувств верующих, выраженное в неприличной форме. Заметим, что данная уголовно-правовая норма в таком случае конкурирует с ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). В частности в диспозиции ч. 1 ст. 282 находим: «действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам ... отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершённые публично...».

Из сравнения данных диспозиций можно сделать вывод об их тождестве, за исключением того что действия по ч. 1 ст. 282 УК РФ могут быть выражены в приличной форме и должны быть публичными. Данное тождество существенно затруднит применение уголовного закона для защиты религиозных чувств верующих. А ведь изменения, внесённые в ст. 148 УК РФ Федеральным законом от 29.06.2013 г. № 136-ФЗ, преследовали цель устранения пробелов в правовом регулировании в той части, где не было предусмотрено ответственности лиц, оскорбляющих религиозные убеждения граждан России. Это было отражено в пояснительной записке к

³ Чистяков О. И. Российское законодательство X-XX века. М: Юридическая литература, 1984. Т-3. С.106.

Законопроекту №142303-6 «О внесении изменений в ст. 148 УК РФ и отдельные законодательные акты РФ в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан»⁴.

Санкция ч. 1 ст. 148 УК РФ предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до одного года, а ч. 1 ст. 282 УК РФ – лишение свободы на срок до четырёх лет. Думается, что деяние, предусмотренное ч.1 ст. 148 УК РФ, имеет большую общественную опасность, поскольку должно быть выражено в неприличной форме, однако законодатель посчитал иначе.

Применение же частей 2 и 3 ст. 148 УК РФ осложняется использованием в их диспозициях понятий, которые нигде не раскрываются: в российском законодательстве толкования нет, разъяснений Верховного Суда РФ также нет. В результате чего возникает закономерный вопрос: что считать местами, специально предназначенными для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; деятельностью религиозных организаций или проведение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

Любая коллизия, неопределённость уголовного закона может нарушить права граждан при неправильном его толковании и последующем применении. Перекосы могут быть как в сторону нарушителей, так и потерпевших. Новое предложение в такой важной сфере общественных отношений как свобода совести и вероисповедания должно быть дополнено разъяснениями, которые устранили бы эти коллизии. Обратный подход негативным образом скажется на межконфессиональных, национальных отношениях. При всём стремлении государства права к учёту интересов всех народов с их культурными различиями этого достичь всё же не удастся. Но количество противоречий можно уменьшить за счёт минимально необходимого правового регулирования в одной из самой важной сфер жизни человека – духовной.

⁴ Законопроект № 142303-6 О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан // Государственная Дума официальный сайт [Электронный ресурс] : URL <http://www.duma.gov.ru/systems/law/?name=противодействия+оскорблению+религиозных+убеждений&sort=date> (дата обращения: 15.03.2014)