

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА В МЕЖДУНАРОДНОМ
УСЫНОВЛЕНИИ.****Райбекас А. Р.****Научный руководитель: Валентина Владимировна Терешкова, кандидат
юридических наук, доцент кафедры международного права, Сибирский
Федеральный Университет.***Сибирский Федеральный Университет*

Одной из первоочередных задач современного цивилизованного общества является защита прав и интересов несовершеннолетних оставшихся без родительского попечения. Таковую задачу решает институт усыновления.

Однако, как показывает мировая практика, далеко не всегда существует реальная возможность реализовать право ребенка на семейное воспитание в государстве его происхождения. В этих случаях ребенок может быть усыновлен иностранными гражданами. При международном усыновлении защиту прав и интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, становится одной из острых проблем современности.

Как справедливо отмечают некоторые авторы (напр. Ю.А. Королев), основным принципом, на котором строится весь институт усыновления, является наилучшее обеспечение при усыновлении интересов ребенка.¹ Одна из первоочередных задач, органов вовлеченных в процедуру международного усыновления, состоит в том, чтобы не просто обеспечить ребенку возможность жить и воспитываться в семье, а подобрать ему такую семью, которая будет максимально соответствовать его интересам. Как же определить интерес ребенка? Какие критерии свидетельствуют, что международное усыновление отвечает интересам ребенка?

Впервые термин «интерес ребенка», получил законодательное закрепление в 1959 году, в Декларации прав ребенка, в которой сказано, что «ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и представлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка».²

Спустя 30 лет, в 1989 году, Конвенция о правах ребенка, закрепила, что «государства, присоединившиеся к Конвенции, несут юридическую ответственность за свои действия в отношении детей». Конвенция о правах закрепила приоритет интересов детей перед потребностями государства, общества, семьи, а также необходимость их наилучшего обеспечения, а это именно те принципы, которым должны следовать государства-участники и которые должны быть отражены в национальном законодательстве.³

В соответствии с Гаагской Конвенцией «О защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления» - «власти государства, в котором проживает ребенок, должны прежде всего установить, что ребенок действительно может быть усыновлен и что иностранное усыновление отвечает наилучшим интересам ребенка».⁴

¹ Семейное право России: учебник для вузов / под ред. Ю.А. Королева. - М.: Юридическая литература, 2009. - С.250.

² Декларация прав ребенка от 20.11.1959 г. // Права и свободы личности. Библиотечка "Российской газеты" совместно с библиотечкой журнала "Социальная защита". Вып. 11.- М., 1995. С. 191 - 194.

³ Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

⁴ Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления от 29.05.1993 г. // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 712 - 720.

Семейное законодательство РФ также оперирует понятием «интересы ребенка» (п.2 ст.124, п.3 ст. 124, п.2 ст.131, п.4 ст.137 СК РФ), закрепляя, что «усыновление исходит из обеспечения приоритетной защиты прав и интересов ребенка»⁵. Однако понятие «интересы ребенка» не раскрывается.

Попытки раскрыть содержание были предприняты Верховным судом РФ. Верховный суд РФ, под интересами детей понимает «создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития».⁶

Недостаточно рассматривать интерес ребенка только, как обеспечение удовлетворительных материальных и жилищных условий. Главное - чтобы ребенок постоянно ощущал благотворное влияние семьи, чувствовал родительскую любовь, заботу, ласку; чтобы каждый из детей рос человеком культурным, всесторонне развитым.⁷ Именно с этой точки зрения надо подходить к решению вопроса о допустимости усыновления и о его соответствии интересам ребенка. Такой подход подтверждает и судебная практика. Обзор практики ВС РФ⁸, позволяющий определить некоторые критерии для учета интересов ребенка в ходе процедуры международного усыновления:

1. Для обеспечения наилучших интересов ребенка судьи, должны проверять, отвечает ли форма и содержание заявления как общим, так и специальным требованиям, установленным ст. 270 и 271 ГПК РФ. Так, Ростовский областной суд, оставил без движения, а позже возвратил заявление гр-н Великобритании, проживающих в Испании, поскольку в нарушение ч. 2 ст. 271 ГПК РФ к нему не было приложено разрешение компетентного органа страны проживания усыновителей на въезд усыновляемого ребенка в Испанию и его постоянное жительство на территории этого государства.

2. Интересам ребенка отвечает, как само участие в процессе несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет, так и представителя органов опеки и попечительства и прокурора.⁹

В 2012 году все дети достигшие возраста 14 лет, в отношении которых ставился вопрос о международном усыновлении, принимали участие в судебном заседании. Более того, в большинстве случаев, судьи учитывали мнение детей в возрасте от 10 до 14 лет. Такая практика, согласуется с положениями ст. 12 Конвенции о правах ребенка и ст. 57 СК РФ. Таким образом, суду следует выяснять мнение несовершеннолетнего, во всех случаях, когда ребенок достиг достаточной степени развития. Это позволит учитывать интерес ребенка в максимальной степени.

3. Практика свидетельствует, что в целях обеспечения наилучшего интереса ребенка, международное усыновление должно производиться с соблюдением двух условий. Во-первых, ребенок может быть усыновлен иностранными гражданами, если его невозможно передать в семьи граждан РФ,

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16.

⁶ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Пост.ПВС РФ от 20 апр. 2006г. №8 // БВС РФ. – 2006. - №6.

⁷ Комментарий к Семейному Кодексу РФ / отв.ред. И.М. Кузнецова. - М.: Издательство БЕК. 1996. – С. 512.

⁸ Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации от 22.05.2013 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://consultant.ru>.

⁹ Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации от 22.05.2013 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://consultant.ru>.

постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственникам этого ребенка независимо от гражданства и места жительства. На судах лежит обязанность проверить, когда и кому из российских граждан предлагался ребенок, по каким причинам данные лица отказались от усыновления и т.п. Суды исследуют письменные доказательства. По некоторым делам суды вызывали в качестве свидетелей лиц, которые знакомы со сведениями о ребенке и отказались от его усыновления или семейного воспитания. Если у ребенка имеются родственники, то их отказ от усыновления, подтверждается письменным заявлением, в котором указываются причины отказа. Для обеспечения интересов ребенка, суды привлекают к участию в деле родственников, с целью их опроса непосредственно в судебном заседании. Судебной практики известны случаи, когда именно мнение родственников, способствовало учету интересов ребенка. Во-вторых, усыновление возможно по истечении 6 месяцев со дня поступления сведений о данном ребенке в федеральный банк данных. Так, Амурской областной суд, отказал гражданам Германии в усыновлении, на том основании, что передача этим лицам сведений о ребенке была осуществлена до истечения шестимесячного срока.

4. Для обеспечения интересов ребенка суды выясняют финансовое, материальное положение усыновителей, их жилищные условия, место работы, уровень образования. Оценивая жилищные условия, суды анализируют не только правоустанавливающие документы, но и соответствие жилья санитарным и гигиеническим нормам и даже наличие в населенном пункте объектов инфраструктуры.¹⁰

5. Для обеспечения интересов ребенка, суду важно оценить личностные качества усыновителей. В этих целях, суды проверяли не имеется ли у них судимости, обладают ли они полным объемом гражданских прав в своей стране и т.д. Суды анализировали и другие обстоятельства: сколько времени супруги состоят в браке, когда они решили усыновить ребенка, по каким причинам, сколько времени они общались с ребенком, как проходило это общение, выясняли вопросы вероисповедания, уровень владения русским языком. В одном из дел, Ставропольский краевой суд, истребовал от усыновителей документы, подтверждающие оказание им квалифицированной помощи в изучении русского языка.

6. Для обеспечения интересов ребенка, суды исследуют факт наличие или отсутствие у усыновителей заболеваний препятствующих усыновлению. В некоторых случаях, суды обязывали кандидатов пройти дополнительное медицинское обследование на территории РФ.

7. Для обеспечения интересов ребенка, серьезное внимание должно уделяться информированности заявителей о состоянии его здоровья. Усыновители должны быть поставлены в известность о наличии заболевания, о возможных последствиях такого заболевания, о финансовых затратах, и т.д. В некоторых случаях суд, обязывал усыновителей представить дополнительные доказательства, например разрешение компетентного органа государства где они проживают, о том, что им дано согласие на продолжение процедуры усыновления в отношении ребенка признанного инвалидом. Состояние здоровья ребенка, может стать препятствием для международного усыновления. Например, после встречи с врачами граждане Италии выразили беспокойство по поводу сложных диагнозов ребенка. Анализируя все обстоятельства, суд пришел

¹⁰ Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации от 22.05.2013 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://consultant.ru>.

к выводу, что усыновление ребенка данными заявителями не будет отвечать его интересам.

8. Для обеспечения лучших интересов ребенка, важно также проанализировать информацию о наличии у него родных братьев и сестер. Судьи, как правило, устанавливают проживал ли усыновляемый ребенок совместно с ними, испытывают ли они взаимную привязанность, могут ли по состоянию здоровья жить и воспитываться вместе, отвечает ли интересам ребенка его усыновление отдельно от братьев и сестер и т.д.¹¹

В современный период само существование и функционирование института международного усыновления вызывает незатихающие политические и научные дискуссии. Это связано с отсутствием эффективного механизма защиты прав и интересов несовершеннолетних. Если в ходе международного усыновления не учитывать интерес ребенка и подходить к процедуре только с формальной стороны, то международное усыновление станет ширмой для таких преступлений, как: торговля детьми, мошенничество, киднеппинг, что нанесет удар не только по детям, но и обществу в целом.

Список литературы:

Нормативно правовые акты

1. Декларация прав ребенка от 20.11.1959 г. // Права и свободы личности. Библиотечка "Российской газеты" совместно с библиотечкой журнала "Социальная защита". Вып. 11.- М., 1995. С. 191 - 194.

2. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

3. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления от 29.05.1993 г. // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 712 - 720.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16.

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20.04. 2006г. №8 // БВС РФ. – 2006. - №6.

Судебная практика

6. Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации от 22.05.2013 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://consultant.ru>.

7. Обзор практики рассмотрения в 2011 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации от 23.05.2012

¹¹ Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации от 22.05.2013 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://consultant.ru>.

г. //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:
<http://consultant.ru>.

Специальная литература

8. Семейное право России: учебник для вузов / под ред. Ю.А. Королева. - М.: Юридическая литература, 2009. - С.250.

9. Комментарий к Семейному Кодексу РФ / отв.ред. И.М. Кузнецова. - М.: Издательство БЕК. 1996. – С. 512.