

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СВЯЗАННЫХ С ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА

Рамишвили С. В.
*Сибирский федеральный университет,
Юридический институт*

В качестве первоочередных в плане расследования преступлений, связанных с исчезновением человека, предусматриваются мероприятия, направленные на получение информации о возможных причинах и обстоятельствах исчезновения, сведений, обеспечивающих розыск исчезнувшего лица, установление фактов, бесспорно свидетельствующих об убийстве.

Для подтверждения версии о том, что совершено убийство лица, в отношении которого подано заявление, о безвестном отсутствии, необходимо найти труп. Для решения этой задачи проводятся такие следственные действия, как осмотр его жилища, допросы свидетелей, проверка показаний на месте гражданина, который заявляет, что он убил пропавшего без вести, судебно-медицинская экспертиза. Рассмотрим тактические особенности производства данных следственных действий.

Осмотр жилого помещения. Осмотр жилища лица, в отношении которого подано заявление о его безвестном отсутствии, проводится фактически по каждому заявлению в дежурные сутки. В силу ст. 176 УПК РФ осмотр жилища производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела.

К участию в осмотре жилища целесообразно привлекать лицо, подавшее заявление. Если оно не причастно к совершенному убийству, то поможет в определении того, какие вещи пропавшего отсутствуют или присутствуют, какой расческой он пользовался, на каких фотографиях есть его изображение и т. п. Если заявитель причастен к совершенному преступлению, то его поведение во время осмотра может способствовать обнаружению тех следов и предметов, которые он намеревался скрыть.

Если заявителем является женщина и есть основания подозревать ее в совершении преступления пропавшего лица (ребенка или мужа, сожителя – при наличии сведений о конфликтных отношениях с последним), то при производстве осмотра жилища следователь должен учесть также следующие особенности поведения женщины-убийцы во время преступления, после его совершения и в ходе расследования:

- 96 % женщин совершают убийства в жилом помещении;
- 46,6 % - после убийства предпринимают меры к сокрытию следов его совершения (замывают полы, поверхности предметов, застирывают одежду);
- 56,7 % - используют в качестве орудия убийства кухонный нож;
- 40 % - укрывают орудие совершения преступления, причем 92 % из них – в помещении, где было совершено убийство (как правило, под предметами мебели).

Осмотр жилища производится при наличии оснований для предположения, что убийство совершено именно там. При этом необходимо искать: труп, его части и следы уничтожения (осколки костей, кусочки мышечных тканей и др.); следы крови на частях помещения, предметах обстановки, одежде, обуви, головном уборе, других вещах исчезнувшего, в щелях, например, между половицами, кафельными плитками, возле плинтусов.

Желательно провести поиск оружия и следов его применения (повреждения, стреляные пули, гильзы, дробь, картечь, пыжи), а также ядовитых веществ.

Значительную пользу могут принести обнаруженные при этом следы рук потенциального преступника и исчезнувшего. Следы последнего могут пригодиться для отождествления его личности в случае обнаружения обезображенного трупа.

Внимание должно быть уделено документам и вещам без вести пропавшего, без которых он обычно не отлучался из дома (часы, очки, сумочка и пр.), а также корреспонденции исчезнувшего, способной пролить свет на расследуемое событие.

Из приведенных сведений можно вывести несколько рекомендаций по осмотру жилища:

- необходимо активно использовать для обнаружения и фиксации следов преступления любые сведения, сообщенные заявителем об обстоятельствах произошедшего;

- при осмотре следует использовать специальную криминалистическую технику для выявления слабовидимых и невидимых следов;

- к участию в осмотре жилища следует привлекать специалиста-криминалиста;

- отсутствие видимых следов (в том числе биологического происхождения), вероятно, указывает на предпринятые меры по их уничтожению, в связи с чем целесообразно будет изъять из помещения предметы, которые используются для уборки (например, половую тряпку);

- отыскание орудия совершения убийства во многом зависит от внимательного осмотра элементов вещественной обстановки (мебели, ковров) и пространства под ними;

- в ходе осмотра места происшествия целесообразно изымать все колюще-режущие предметы, с обязательным указанием в протоколе места их обнаружения (либо отметить их отсутствие).

Допросы свидетелей. На первоначальном этапе расследования исключительно важны допросы свидетелей, прежде всего для выяснения, кому была выгодна смерть потерпевшего. Начать надо с лица, заявившего об исчезновении человека, родственников, друзей, приятелей последнего, с которыми он наиболее часто общался.

Заявитель допрашивается в качестве свидетеля. Заявитель о пропаже человека в обязательном порядке должен быть допрошен о наличии каких-либо особых примет на теле, в том числе скрытых под одеждой (шрамы, родимые пятна, татуировки, дефекты от рождения и т.д.).

Основной вопрос на допросах всех этих лиц связан с установлением тех лиц, с кем потерпевший находился в неприязненных или открыто враждебных отношениях. Затем должны следовать вопросы о том, каков был характер конфликта, когда и в связи с чем он возник, как развивался, что о нем говорил потерпевший, не угрожал ли один недруг другому, когда они последний раз встречались, где, при каких обстоятельствах, в чьем присутствии, как себя тогда вели, какими фразами обменивались.

Не менее важно путем допросов свидетелей выяснить, кто, где, когда, при каких обстоятельствах видел последний раз без вести пропавшего, не говорил ли кто-нибудь о его уходе или отъезде из дома и, в свою очередь, не обмолвился ли исчезнувший о желании куда-нибудь уехать; не ожидал ли кто его прибытия, если да, то к какому времени.

Выяснению подлежат вопросы: какие вещи, в том числе одежда, обувь, головной убор, а также документы, деньги (в какой сумме) находились или могли быть при исчезнувшем, что из принадлежащего ему исчезло и что осталось дома. Также следует спросить у допрашиваемых, как характеризовался пропавший по месту работы и жительства, в кругу своих знакомых; какими чертами характера обладал, какие имел привычки, в том числе дурные.

Значительный интерес могут представлять ответы на вопросы: каково было поведение лица, подавшего заявление об исчезновении человека, после сделанного им сообщения, а также поведение всех близких пропавшего.

При допросе лица, признающего себя виновным, необходимо использовать дополнительные средства фиксации показаний: аудио- и видеозаписи.

Судебно-медицинская экспертиза. При обнаружении костных и иных останков уничтоженного трупа назначается судебно-медицинская экспертиза. Самая общая решаемая ею задача сводится к установлению их принадлежности к организму человека. Может быть поставлена также задача попытаться определить пол и возраст убитого. Когда обнаруживаются волосы, а родственники исчезнувшего лица имеют образцы его волос, эксперт в благоприятном случае установит их индивидуальную принадлежность, в иных же случаях, по крайней мере, ответит на вопрос, не исключается ли их принадлежность человеку, который согласно имеющейся версии был убит. При обнаружении частей расчлененного трупа прежде всего принимаются меры к обнаружению недостающих частей тела, а затем проводится судебно-медицинская экспертиза, на разрешение которой помимо иных ставятся вопросы о том, принадлежат ли эти части одному трупу, как и когда было произведено расчленение, обладало ли лицо, расчленившее труп, навыками в анатомировании трупов или иными специфическими профессиональными навыками.

Проверка показаний на месте. Данное следственное действие дает объективный ответ как минимум на такой основополагающий в этом отношении вопрос, является ли лицо, дающее (или уже давшее) «признательные» показания о совершении им убийства без вести пропавшего гражданина, действительно «источником виновной осведомленности».

Конечно же, сущность данного следственного действия по каждому делу индивидуальна, обуславливается конкретными обстоятельствами совершения и расследования преступления и сущностью показаний лица, признающего в его совершении. Однако, в основе проверки достоверности даваемых лицом «признательных» показаний должны лежать следующие послышки:

1. Непротиворечие этих показаний узловым, объективно установленным фактам расследуемого преступления о способе и месте совершения данного преступления против личности, его мотивах другим его обстоятельствам.

2. Соответствие даваемых показаний объективным фактам, установленным для получения таких показаний.

3. Наличие в «признательных» показаниях деталей, нюансов описываемых событий, которые нельзя выдумать, свидетельствующих о достоверности данных показаний.

4. Средством закрепления «признательных» показаний лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, по праву является проверка его показаний на месте.

Проверка на месте является убедительным средством объективного подтверждения достоверности показаний лица, признавшего себя виновным в совершении преступления против личности, в том случае, когда в процессе ее проведения подозреваемый (обвиняемый):

- указывает на отдельные места, связанные с совершенным преступлением (места подготовки, совершения деяния, сокрытия его следов), о которых могло знать лишь лицо, действительно совершившее преступление, и на которых ранее или в ходе следственного действия обнаружены объективные данные, свидетельствующие о криминальном (и криминалистическом) значении этих мест;

- демонстрирует свои действия при совершении преступления, соответствующие объективным данным о них, полученным ранее при расследовании дела, либо достоверность которых подтверждается в дальнейшем при проверке показаний на месте.

Научный руководитель: Журавлева Ирина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой криминалистики Юридического института Сибирского федерального университета.