ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РФ. Суханов А. А.

Научный руководитель: Терегулова Антонина Александровна к.ю.н. филиал ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) в г. Златоусте факультет сервиса, экономики и права кафедра Гражданского и уголовного права и процесса филиал ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) в г. Златоусте

В современных условиях миграционная политика становится одним из приоритетных направлений в деятельности нашего государства, законодательной и исполнительной власти требуются взвешенные и обоснованные решения в сфере миграции, способные оказать положительное влияние на миграционную ситуацию и поспособствовать развитию российских регионов. Сложность и многоаспектность миграционных проблем диктует необходимость организационных чётких правовых И механизмов регулирования создания миграционных потоков. Умение наладить управление этими процессами является сегодня одним из основных показателей эффективности деятельности органов государственной власти¹.

Постепенное вхождение России в международный рынок труда положило начало развитию процессов внешней, международной трудовой миграции. Процессы иностранной рабочей силы сопровождаются трудоустройством иностранцев в России – не менее 100 тысяч человек в год. Общее же число лиц, приехавших в Россию на заработки, составляет до двух миллионов человек. Их неконтролируемая деятельность оказывает существенное влияние на состояние рынка труда и платных услуг, уход от налогов и вовлечение в теневую экономику. Кроме того, наблюдается повсеместное нарушение прав самих трудящихся мигрантов, а именно, заниженные заработные платы, худшие условия труда фактически приводят к демпингу иностранной рабочей силы². Основной причиной такого негативного влияния является неэффективное межгосударственное сотрудничество в миграционной сфере: спустя два десятилетия после распада СССР миграционные потоки носят весьма неорганизованный характер. Применительно к России трудовая миграция будет возрастать. Это связано с демографической характеристикой развития рынка труда, где идет процесс достаточно быстрого старения населения, то есть увеличения доли лиц пожилого возраста и уменьшение доли лиц в трудоспособном и детском возрастах³. К тому же, ввиду того, что Республика Крым стала одним из субъектов РФ, нелегальное положение трудовых мигрантов будет способствовать развитию теневой экономике в данной регионе, росту преступности мигрантов, организованной преступности среди недобросовестных предпринимателей, поэтому руководство страны должно как никогда раньше обратить свой взор на миграционные процессы в стране. Достаточно высокий процент мигрантов, пребывающих на территории РФ, находится «за чертой бедности». Такое положение дел может не только свидетельствовать не просто о стремлении мигрантов «заводить» неформальные трудовые отношения с российскими предпринимателями, но и способствует совершению последними общеуголовных преступлений, а именно, краж, грабежей, разбоев и т.д.

 2 Лифшиц, М.Л. Какая миграционная политика нужна России / М.Л. Лифшиц // РФ сегодня. − 2002. - № 11. − С 30-31.

¹ Балашова, Т.Н. Проблемы развития миграционной политики Российской Федерации в сфере трудовой миграции на современном этапе / Т.Н. Балашова // Миграционное право. 2013. - № 2. - С. 6.

³ Сойфер, В., Касумов, А. Трудовая миграция в странах СНГ: формальные преграды - реальные проблемы / В. Сойфер // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2013. - № 2. - С. 17 - 18.

Прежде всего, хотелось бы начать с такой проблемы как отсутствие в отечественном трудовом законодательстве надлежащего регулирования оформления трудовых отношений с мигрантами. Трудовой кодекс РФ не содержит специальной нормы, посвященной правовому регулированию труда иностранных работников, а ст. 11 затрагивает иностранных граждан только в качестве тех субъектов, на которых распространяется или нераспространяется действие законодательства РФ в сфере труда. Если посмотреть на законодательство большинства стран СНГ, то оно предусматривает обязательную письменную форму трудового договора с мигрантами. Исключение составляет Трудовой кодекс Таджикистана, допускающий заключение трудового договора, как в письменной, так и устной форме. Если ТК РФ не содержит исчерпывающего перечня оснований необоснованного отказа в приеме на работу иностранного гражданина, то Трудовой кодекс Республики Беларусь предусматривает конкретный перечень таких оснований¹. Исходя из этого следует согласиться с Т.Н. Балашовой, которая предлагает в целях регламентации правового статуса иностранных работников выделить в ТК РФ отдельную главу, посвящённую трудовым отношениям российских работодателей с последними².

В 2013 году Федеральный закон от 25.07.2002 № 115 – ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» (далее - Закон об иностранцах) в части рынка труда иностранцев претерпел значительные изменения. Они касаются в основном установления органами государственной власти РФ квот для иностранных работников учётом специальности, квалификации иностранных граждан, происхождения, а также в зависимости от иных экономических и (или) социальных критериев с учетом региональных особенностей рынка труда; установления приоритета для профессионально - квалифицированных кадров. Однако, в данных изменениях не регламентирован сам механизм реализации ввёденных положений, а именно, всё - же остаётся непонятно каким именно образом субъект РФ будет вышеперечисленные факты. Считаем также, что необходимо было установить в данном законе норму о предоставлении органами исполнительной власти субъектов РФ Правительству РФ отчёта о проведении такой деятельности. Всё это необходимо для того, чтобы федеральный центр чётко понимал, в каких регионах отлажено работает установленная система распределения иностранной рабочей силы, а в каких оставляет желать лучшего. Кроме того, нельзя окончательно сводить на нет и коррупционный фактор, который может существенно затруднить процесс реализации установленных положений. Чиновники на местах, исходя из корыстных целей, могут осуществлять квотирования таким образом, что субъекту РФ, якобы, не хватает трудовых мигрантов, а в конечном итоге будут способствовать развитию с последними нелегальных трудовых отношений.

Не можем не обратить внимание и на некоторые основания отказа в выдаче иностранному гражданину разрешения на работу или его аннулирования. Для получения разрешения на работу, по внесенным изменениям, мигранту нужно подать заявление о выдаче ему разрешения на работу (лично, через организацию, осуществляющую трудоустройство иностранных граждан, через представителя) в Федеральную миграционную службу (ФМС) четыре документа: паспорт, квитанцию об уплате госпошлины, квиток об отправке уведомления (заполненная на границе часть миграционной карты), трудовой договор или гражданско-правовой договор на

_

¹ Сойфер, В., Касумов, А. Трудовая миграция в странах СНГ: формальные преграды - реальные проблемы / В. Сойфер // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2013. - № 2. - С. 19 - 20.

² Балашова, Т.Н. Проблемы развития миграционной политики Российской Федерации в сфере трудовой миграции на современном этапе / Т.Н. Балашова // Миграционное право. 2013. - № 2. - С. 7.

выполнение работ (оказание услуг). Не требуются документы, подтверждающие профессиональную квалификацию. ФМС по новому закону должна выдавать разрешения на работу по любой запрашиваемой специальности во всех случаях. Причины для отказа в законе предусмотрены (15 пунктов), но они носят лишь правоохранительный характер: законно ли иностранец пересек границу, был ли он ранее судим и прочее.

Невозможность миграционных органов в большинстве своём отказать мигранту в разрешении на работу по запрашиваемой специальности может привести к тому, что мигрант получит рабочее место, даже если по этой специализации стоит очередь из числа граждан РФ, при том, что ч. 5 ст. 18.1 Закона об иностранцах устанавливает приоритет трудоустройству граждан РФ. Данный факт свидетельствует о коллизионности нашего законодательства в сфере трудовой миграции. Это также может привести к обнищанию российских граждан, разжиганию национальной розни между гражданами РФ и мигрантами, что носит ярко выраженный характер.

Не можем не обратить внимание и на сами основания отказа в выдаче иностранному гражданину разрешения на работу или его аннулирования, например, если в соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 18. Закона об иностранцах он в течение 5 лет подвергался административному выдворению за пределы РФ, депортации, передаче иностранному государству, подвергался реадмиссии в течение 10 лет до дня подачи заявления о выдаче на работу. Считаем, что данную норму можно рассматривать «двояко». С одной стороны, она предотвращает появление на отечественном рынке труда лиц, склонных к правонарушениям, а с другой, открывает возможность развития теневой экономики и росту незаконно занятых мигрантов. Это объясняется тем, что лицо, уже подвергавшееся выдворению из страны пользуясь безвизовым режимом, стремится сохранить своё место нахождение на территории РФ, однако, путь в законную трудовую деятельность ему закрыт. В связи с этим мигрант будет пытаться найти неформальные способы заработка, либо будет совершать преступления (кража, грабеж, разбой).

Таким образом, с учётом вышеизложенного, обращаем внимание законодателя на необходимость конкретизировать законодательство в сфере трудовой миграции, устранить в нем противоречия, проанализировав как будут действовать установленные положения. Помимо этого, ответственность за нарушение миграционного законодательства почти осталась той же. Отсутствует уголовная ответственность, как для мигрантов, так и для предпринимателей, использующих «нелегалов». Внесённые в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом от 21.12.2013 № 376 – ФЗ ст. 322.2 и 322.3 касаются фиктивной регистрации и постановки на учёт относительно места жительства или места пребывания мигранта, однако, состав преступления с незаконным занятием трудовой деятельностью иностранцем или незаконным привлечением гражданами РФ к «труду» мигрантов остался за рамками УК РФ, что также считаем нецелесообразным, потому что данная проблема остаётся пока что далеко не решённой.