

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКОВ В ЗАЩИТУ КОЛЛЕКТИВНЫХ  
ИНТЕРЕСОВ В АНГЛИИ****Черкасова Е.Б.****Научный руководитель: Тарбагаева Елена Борисовна, кандидат  
юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса Юридического  
института Сибирского Федерального Университета.  
*Юридический институт Сибирского Федерального Университета***

Институт исков в защиту коллективных интересов имеет свои процессуальные особенности в правовой системе общего права, в связи с чем его исследование представляется востребованным и актуальным.

В настоящее время гражданское процессуальное законодательство Англии предусматривает две формы защиты коллективных интересов – представительские и групповые иски, каждый из которых обладает своими процессуальными особенностями.

Правовое регулирование представительского иска осуществляется на основании ст. 19.6 и 19.7 Правил гражданского судопроизводства Англии (далее – ПГС). ПГС Англии предусматривают две возможности инициирования «представительского процесса»<sup>1</sup>: во-первых, представление интересов лиц со сходным интересом, регулируемое ст. 19.6 ПГС<sup>2</sup>; во-вторых, представление интересов лиц, которых трудно идентифицировать в качестве субъекта гражданского процессуального отношения<sup>3</sup>, регулируемое ст. 19.7 ПГС<sup>4</sup>.

Ст. 19.6 (1) Правил гражданского судопроизводства позволяют лицам быть представленными другими лицами при наличии сходного интереса<sup>5</sup>. Однако наличие сходного интереса является не единственной предпосылкой, необходимой для инициации «представительского производства»<sup>6</sup>. Так, в деле *Duke of Bedford v Ellis* 1901 г., упомянутом в деле *Independent Ltd. & Ors v Music Trading On-Line Ltd* указывалось на необходимость соблюдения следующих предпосылок: 1) общность интереса; 2) общность требований; 3) целесообразность рассмотрения дела в рамках представительского производства<sup>7</sup>.

В рамках представительского иска, представитель подает исковое заявление в суд от имени себя и других. Из толкования рассматриваемой нормы следует, что для представителя не обязательно быть назначенным или выбранным представляемыми. Однако суд может постановить, что представитель не может выступать в качестве такового, равно как и любая сторона по делу может заявить об отстранении представителя<sup>8</sup>.

В рамках производства по представительскому иску только представитель

---

<sup>1</sup>Понятие «представительский процесс» используется авторами комментариев к ПГС Blackstone's Civil Practice 2013: The Commentary. Edited by: The Rt. Hon. Lord Justice Maurice Kay, Stuart Sime, Derek French. P. 279 URL: <http://books.google.co.uk/books?id=oodMTOgH2goC&pg=PA282&lpg=PA282&dq=group+litigation+commentary>.

<sup>2</sup>The Civil Procedural Rules (Incorporating the 67th Update that came into force on 13 November 2013) 19.6 URL: <http://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules>

<sup>3</sup>The Civil Procedural Rules. 19.7 (2)

<sup>4</sup>The Civil Procedural Rules. 19.7

<sup>5</sup>The Civil Procedural Rules. 19.6 (1)

<sup>6</sup>Blackstone's Civil Practice 2013: The Commentary. Op. cit. P. 279

<sup>7</sup>*Independent Ltd. & Ors v Music Trading On-Line (Hk) Ltd. & Ors*, at [22], [2003] EWHC 470 (Ch) (13 March 2003) URL: <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Ch/2003/470.html>

<sup>8</sup>The Civil Procedural Rules. 19.6 (2) – 19.6 (3)

является стороной по делу. Статья 151(1) Закона Верховного суда (the Senior Courts Act) 1981 определяет «сторону» (party) гражданского судопроизводства как любое лицо, которому в соответствии или в силу законодательного положения было предоставлено уведомление о вступлении в судебное разбирательство, либо которое вступило в процесс по своей инициативе<sup>1</sup>. Если законодательство не требует, чтобы лицо было уведомлено о разбирательстве такое лицо не следует считать стороной. В отношении представительских исков такого правила в настоящее время не существует.

Альтернативным методом урегулирования подобных споров является процедура группового производства, введенная поправками от 2 мая 2000г<sup>2</sup>. Указанное производство характеризуется высоким уровнем организации дела на всех стадиях судебного разбирательства<sup>3</sup>. Примерами исков, рассматриваемых в пределах группового производства являются следующие: 1) иски, вытекающие из правоотношений в сфере фармацевтической промышленности (Afrika & Ors v Cape Plc)<sup>4</sup>; иски, предметом которых является взыскание средств излишне уплаченных в пользу казны Великобритании (Boake Allen Ltd & Ors v. Revenue and Customs<sup>5</sup>); 3) иски, вытекающие из корпоративных отношений и др.<sup>6</sup>.

Правовое регулирование группового производства осуществляется на основании Правил гражданского судопроизводства - ПГС (Civil Procedural Rules - CPR<sup>7</sup>) и Практических указаний к ч. 19 ПГС (Practice Direction (19B)<sup>8</sup>.

Следует выделить шесть основных компонентов группового производства:

1) утверждение приказа по групповому производству (Group litigation order – GLO), что представляет собой двухэтапную процедуру. На первом этапе подается ходатайство (application) судье<sup>9</sup> или суд по своей инициативе издает приказ<sup>10</sup>; в рамках второго этапа является необходимой ратификация на более высоком уровне (the making of the GLO)<sup>11</sup>;

2) процедура включения лиц в группу (opting-in system);

3) процессуальное положение группы лиц, которое характеризуется наличием одновременно двух статусов – член группы и общий статус полноправного участника гражданского судопроизводства;

4) обширные полномочия суда по разрешению и направлению дела в рамках группового производства.

5) процедура распределения судебных расходов: в случае если группа проигрывает дело, то общие и индивидуальные расходы распределяются между ее

<sup>1</sup>The Senior Courts Act 1981. 151(1) URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1981/54/contents>

<sup>2</sup> Civil Procedure (Amendment) Rules 2000 (Statutory Instrument 2000 No. 221, L. 1) URL: <http://www.opsi.gov.uk/si/si2000/20000221.htm>.

<sup>3</sup> Neil H. Andrews. Multy-Party Litigation in England. // University of Cambridge Faculty of Law Research Paper. 2013. № 39. P. 2 URL: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2330329##](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2330329##)

<sup>4</sup>Afrika & Ors v Cape Plc [2001] EWCA Civ 2017 (21 December 2001) URL: <http://www.bailii.org/ew/cases/EWCA/Civ/2001/2017.html>

<sup>5</sup>Boake Allen Ltd & Ors v. Revenue and Customs [2007] UKHL 25 (23 May 2007) at [33] URL: <http://www.bailii.org/uk/cases/UKHL/2007/25.html>

<sup>6</sup> Neil H. Andrews. Op. cit. P 11.

<sup>7</sup> 1. The Civil Procedural Rules (Incorporating the 67th Update that came into force on 13 November 2013) URL: <http://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules>

<sup>8</sup> Practice Direction 19(B) – Group Litigation. Section III of Part 19 CPR. URL: [http://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part19/pd\\_part19b](http://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part19/pd_part19b)

<sup>9</sup> Practice Direction (19B), para. 3.1.

<sup>10</sup> Practice Direction (19B), para. 4.

<sup>11</sup> Practice Direction (19B), para's 3.5 to 3.9.

членами, если решение выносится в пользу группы лиц, общие и индивидуальные расходы возлагаются на проигравшую сторону в полном объеме.

б) Судебное решение, распространяющее свое действие на всех членов группы. При этом, сторона, считающая решение несправедливым может обжаловать его в индивидуальном порядке<sup>1</sup>.

Однако еще до подачи ходатайства о групповом процессе суд должен предложить представителю (заявителю) группы пройти процедуру обязательной сертификации. В частности, в групповом процессе в целях сертификации группы должны быть соблюдены пять условий: многочисленность<sup>2</sup>; общность<sup>3</sup>; соответствие; предварительные условия (согласие Лорда – главного судьи, Вице-канцлера или Главы органа гражданской юстиции<sup>4</sup>; старшинство<sup>5</sup>.

При соблюдении вышеперечисленных предпосылок суд издает постановление о групповом производстве (Group litigation order), которое является обязательным для опубликования в ряде изданий, а так же доведено до сведения органов, перечисленных в п. 11 Практических указаний к ч. 19 ПГС<sup>6</sup>.

Таким образом, для предъявления иска в порядке группового производства необходимо соблюдение целого ряда условий и предпосылок, а само производство включает в себя множество особенностей, начиная со стадии подготовки дела к судебному разбирательству, заканчивая механизмом распределения судебных расходов.

Существование исков в защиту коллективных интересов обусловлено необходимостью обеспечения эффективности и экономичности настолько, насколько это возможно. Иски в защиту коллективных интересов позволяют достичь процессуальной экономии постольку, поскольку; во-первых, суд рассматривает одновременно несколько требований в одном судебном производстве, во-вторых, процедура рассмотрения дела по иску в защиту коллективных интересов позволяет исследовать и оценить доказательства в более полном объеме.

---

<sup>1</sup> The Civil Procedural Rules 19.12(2)

<sup>2</sup> The Civil Procedural Rules 19.11(1)

<sup>3</sup> The Civil Procedural Rules 19.10, 19.11(1)

<sup>4</sup> Practice Direction (19B), para 3.3.

<sup>5</sup> Practice Direction (19B), para 2.3.

<sup>6</sup> Practice Direction (19B), para. 11.