

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ФИЛОСОФСКОГО СЛОВАРЯ ШЕЛЛИНГА И ФИХТЕ**
Овчинникова А.А.
научный руководитель канд. филос. наук Рычкова Л. П.
Сибирский федеральный университет

Два выдающихся философа, Иоганн Готлиб Фихте и Фридрих Вильгельм Йозеф фон Шеллинг, представляют немецкую философию, создав две отличные друг от друга философские системы. Если у Фихте это своеобразный вариант субъективного идеализма, то у Шеллинга – идеализм «трансцендентальный». Одновременно данных мыслителей связывает факт преемственности идей: во-первых, в отношении общего учителя - родоначальника немецкой классической философии - И. Канта, во-вторых, недолгий, но значимый ученический статус Шеллинга (его фихтеанство), что нашло отражение в философском языке названных гениев. Нам представляется интересным проследить перипетии этих связей, сопоставляя профессиональные словари данных философов.

Между тем провести жесткое разграничение между терминологией двух мыслителей довольно трудно, так как часть характерных для них терминов является общей, практически совпадает, в то время как другая претендует на неповторимость. Шеллинг творчески переосмыслил философию Фихте и создал собственное учение. Особенно явно различия их воззрений проявляются в «Системе трансцендентального идеализма» Шеллинга, в которой он, по сравнению с Фихте, еще более абсолютизирует роль Я, возводя его в ранг перводвигателя [5].

В данной работе мы попытаемся составить словарь наиболее значительных терминов и охарактеризуем отношение каждого из указанных философов к предложенным терминам.

1. Понятия, близкие по значению

Воля. У Шеллинга воля - основа мирового процесса, она позволяет объяснить зло и вину. Воля возвышается даже над своей свободой в своей абсолютности, неподчиняясь никакому из законов, она сама есть источник всей законности [2, с. 442]. Фихте видел в воле основу личности, а в волевой деятельности Я - абсолютный творческий принцип бытия, источник духовного самопорождения мира. При этом воля у Фихте является разумной по своей природе, источником осуществления нравственного начала.

Наукоучение. Согласно Фихте, – это наука о науке вообще как едином целом, логическая система интуитивных созерцаний, это знание должно быть достоверным, всеобщим и необходимым, дающим форму, их основоположения всем другим возможным наукам. У Шеллинга, в наукоучении теория и практика соединяются, наука о знании должна быть одновременно законом и совершеннейшим осуществлением научной формы, наукоучение должно одновременно создавать логику и вместе с тем осуществляться по законам логики.

Нечувственная интеллектуальная интуиция (созерцание). Самоуглубленное рассмотрение своей собственной деятельности, деятельность отождествляет с интуицией, это созерцание есть то, чем «я нечто познаю» (Фихте). У Шеллинга тоже есть понятие интеллектуальной интуиции, посредством которой философ познает существование и характер абсолюта, полное совпадение порождаемого с порождающим, совпадение субъекта и объекта.

Самосознание. Как Фихте, так и Шеллинга занимает вопрос о самосознании. Фихте утверждает, что Я не было ничем, пока не стало обладать самосознанием, Шеллинг аналогично утверждает, что самосознание и есть наше первоначальное знание и всякое знание должно исходить из самосознания.

Свобода. У Фихте понятие свободы является одним из ключевых. Свобода для него - добровольное подчинение всеобщей необходимости, она является и моралью для человека, философия Фихте – учение о свободе, где я борется с не-Я (в том числе со злом). «Эта абсолютная свобода произвольно придавать своему духу определенное направление и

удерживать его в этом направлении есть исключительное условие не только философского, но даже обыкновенного здравого и правильного мышления» [3, с. 585] У Шеллинга также: свобода – познанная необходимость. Хотя у Фихте проявляются и черты волюнтаризма

2. Понятия, различные по значению

Абсолют. Согласно Шеллингу, это – тождество субъекта и объекта, не сознающий в себе ни того, ни другого дух, ему свойственен некий слепой механизм, посредством которого он порождает объективный мир, в абсолюте должны исчезнуть все противоречия. [1, с. 215]. У Фихте Абсолют выступает в виде множества конечных самосознаний, своей деятельностью впервые реализующих Абсолютное как идеал, как нравственный миропорядок, Абсолют отождествляется у философа с бытием или жизнью.

Не-Я. У Фихте данный термин означает Продукт Я, включает в себя многообразие «эмпирических» Я, это - нечеловеческая природа, Я противопоставляется не-Я [3, с. 61]. Обоснованию не-Я посвящена весьма часть учения Фихте, Шеллинг же отверг данное понятие, как понятие совершенно бессодержательного объекта.

Природа. Фихте понимает природу как независимую от нас по своему бытию [3, с. 43] и Шеллинг схожим образом говорит, что природа – совокупность всего объективного в нашем знании, но в то же время природа – продукт «доличной» бессознательности, дух, «угасший» в материи. Шеллинг считает, что природа не может быть только представляемой и бессознательной, ведь в каждом знании необходимо сопоставление того и другого [2, с. 232]. Природа у Шеллинга не препятствует человеку, как это было у Фихте. [1, с. 214]

Философия. Фихте считает философию наукой, «философия должна стать логически связанной и обоснованной системой утверждений, исходящих из некоторых прочных и бесспорных основоположений» [1, с. 183], философии отводится основополагающая роль, философия – наука о науках, наукоучение. У Шеллинга это "устремленная вперед история самосознания, по отношению к которой наслоения, отложившиеся в качестве опыта, служат как бы исторической памяткой и документацией" [6, с. ?].

Я. У Фихте Я абсолютно и неограниченно, оно есть чистая сверхчувственная активность. Шеллинг преобразовал сверхэмпирическое Я Фихте в «Абсолют», который сначала образует материальную природу, а затем сознание людей и продукты их сознательной деятельности.

3. Понятия, наличествующие только у одного из философов

Абсолютная тождественность. В этом понятии, по Шеллингу, должны исчезнуть противоречия абсолюта. Абсолют, согласно Фихте, – тождество субъекта и объекта, совпадение идеального и реального, исконная тождественность сознательной и бессознательной деятельности [1, с. 214].

Если у Фихте – **воля, «Действуй», у Шеллинга – бытие, «Будь».**

Дело-действие. В этом термине Фихте выражает тождество дела и действия, оно не есть факт сознания. Мыслительная деятельность, которая абсолютна и действительна. Я полагает себя самого и оно есть только благодаря этому самоположению. «Оно является одновременно и тем, что совершает действие и продуктом этого действия; - действующим началом и тем, что получается в результате этой деятельности» [3, с. 78]. Таким образом, дело и действие суть одно и то же.

Мировая душа. По Шеллингу, – божественная индивидуальность, присущая вселенной, организующий и одухотворяющий принцип, который превращает природу в некую целостность. У Фихте понятие практически не встречается.

Тождество в двойственности и двойственность в тождестве – понятия Шеллинга. В тождестве должно быть противоположение, даже природа перестает быть чистым тождеством и становится двойственностью, это формула и закон природы.

Ты. Это понятие, согласно Фихте, возникает через соединение Оно и Я. Без Ты нет Я, без Я нет Ты [3, с. 180]

Яйность. Всеобщее начало мира, по Фихте, субъект-объектность, обращающаяся сама на себя деятельность, обращающаяся на саму себя деятельность [3, с. 530]

Выводы

В целом философские взгляды Фихте и Шеллинга схожи, но Фихте не уделял большого внимания проблемам натурфилософии, как Шеллинг. Фихте интересовался преимущественно субъективным миром: человеком, его сознанием, волевой активностью и, соответственно, пытался изучить его с совершенствования человека, внешний мир получает у него отрицательное определение - «не-Я». А Шеллинг в отличие от Фихте разработал диалектику природы, онтологизируя свою концепцию философии. Был период, когда Фихте считал едиными свою систему и систему Шеллинга, позднее в многочисленных письмах оба они пытались восстановить единство во взглядах и убрать противоречия [5], но наталкивались на новые различия в понятиях.

В словаре Фихте и Шеллинга присутствуют слова, в значении которых желает разобраться каждый человек, и это обстоятельство, как роднит их учения, так и обуславливает непреходящую актуальность изучения данных философов.

Используемая литература

1. Нарский, И.С. Западноевропейская философия XIX века. Учеб. пособие. / И.С. Нарский. - М.: Высш. школа, 1976. - 584 с.
2. Шеллинг, Ф. В. Й. Система трансцендентального идеализма. / Ф. В. Й. Шеллинг. - М.: Соцэргиз, 1936. - 479 с.
3. Фихте, И. Г. Сочинения в двух томах. Т. 1. / Сост. и примечания Владимира Волжского / И. Г. Фихте. - СПб.: Мифрил, 1993. - 687 с.
4. Лазарев, В. В. Шеллинг. / В. В. Лазарев. - М.: Мысль, 1976, - 200 с.
5. Лукач, Г. Роль Гегеля в разрыве между Шеллингом и Фихте [электронный ресурс]/ Г. Лукач. – точка доступа http://www.marxists.org/russkij/lukacs/1948/young_hegel/17.htm
6. История философии. Запад - Россия - Восток. Книга 2. Философия XV-XIX вв; отв.ред.: Н. Мотрошилова [электронный ресурс] – точка доступа <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000005/st123.shtml>.