

УДК 740.123

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ**

Салова А.С.

**Научный руководитель – Мариненко Л.Е., канд. ист. наук
Торгово-экономический институт СФУ**

«Свобода является «действительной» тогда и только тогда, когда она способна «выйти за пределы» (transcend) координат наличной ситуации, «заложить основы» деятельности, то есть переопределить саму ситуацию, в которой разворачивается деятельность»

Герберт Маркузе

Свобода является для человека жизненно важным фактором, который обуславливает беспрепятственное развитие человека, поэтому опасность лишиться свободы вызывает точно такую же оборонительную агрессию, какую вызывает любая угроза жизненным интересам индивида. Стоит ли в таком случае удивляться, что в мире, в котором люди ущемлены, в котором большинство страдает от отсутствия свободы, вновь и вновь возникают вспышки протестов, насилия и агрессии. В истоках, порождающих подобную реакцию, лежит ограничение свободы человека со стороны государства и общества, наш же интерес лежит в рассмотрении закрепощения свободы со стороны государства. Свобода в государстве выражается посредством предоставления гражданам демократических свобод. По представлению официальных источников, наша страна, Россия, — республика с демократическим политическим режимом. Впрочем, так ли это на самом деле.

The Economist Intelligence Unit — аналитическое подразделение британского журнала The Economist в 2012 году в четвертый раз представило данные по показателю «Индекс демократии стран мира». Индекс демократии стран мира измеряет уровень демократии внутри государства и основан на методологии экспертных оценок и результатах опросов общественного мнения из соответствующих стран, характеризующих состояние пяти ключевых показателей «демократичности»: избирательный процесс и плюрализм, деятельность правительства, политическое участие, политическая культура, гражданские свободы.

По данным этого источника в прошлом году наша страна находилась в конце раздела «гибридные режимы» на 107 месте, в этом же она упала на десять позиций вниз из 167 возможных и вошла в число стран с авторитарными режимам. Россия абсолютно ожидаемо просела в данном рейтинге. Как и население страны, мировое сообщество негативно отреагировало, например, на результаты выборов 2011. Именно в связи с этим событием, люди выходили на митинги в декабре 2010 году и последующих месяцев. А после, в течении 2013 года, в Москве и регионах проходили митинги и шествия в солидарность с обвиняемыми по Болотному делу.

В целом, факт 2011 года в процессе выборов не стал удивительным, ведь фальсификации были всегда, сам выборный процесс в стране начиная со времен «оранжевой революции» был лишь фарсом и люди никогда не возмущались результатами в такой степени. Мышление общества относительно выборов всегда пребывало в рамках выбора по принципу «из двух зол меньшее», лишь редкие единицы осознавали, что в этом мало смысла.

Что же произошло? По всей видимости, произошло то, о чем говорилось в начале, человек наконец почувствовал то давление, достигнувшее своего пика, которое оказывало государство на его свободу в течении многих лет. Государство действует в рамках интересов экономической системы, капитализма, и именно при капитализме и

государственном устройстве практически нет свободы для большинства, поскольку частная собственность и иерархия гарантируют, что склонности и суждения большинства индивидуумов будут подчинены желанию властителей.

На данный момент государство имеет наисильнейшее влияние на человека, оно повсеместно вмешивается в его жизнь и стремится оказывать влияние на все сферы его деятельности, оно формирует иерархичные социальные институты, устанавливает определённый порядок взаимоотношений между гражданами и даже нормы экономической эксплуатации (трудовой кодекс, налоги и т.п.). Наглядным примером послужит фраза В.В. Путина: «Государство — это не нянька. Государство — это, прежде всего, аппарат принуждения, который создается для того, чтобы создать равные условия развития и достижения успехов и обеспечить равные возможности для граждан». (источник: „Путин просят подумать о свободах“ „Русская служба Би-би-си“ от 13 июля 2010 г.)Что кроется под этой фразой? Прежде всего, эта фраза раскрывает приверженность к утверждению «человек- для производства». Затем – указание на нивелирование человеческих возможностей, что противоречит классовому устройству современного общества – у людей бедного слоя никогда не будет таких средств для жизни, как у богатого слоя населения. Государство, государственные структуры и органы – это политическая, внешняя власть человека над человеком.

Почему же человек терпит это? В данном случае, будет наиболее честным признать не замечает, а не терпит. Утрата индивидом продуктивности в жизни, подлинного ощущения счастья компенсируется чувством безопасности и относительного экономического благополучия, которое дает ему государство. Современный человек готов пожертвовать свободой ради чувства защищенности и стабильности, которое иллюзорно дает государство. Человек скрывается за этой иллюзией, можно сказать, он скрывается от свободы – ведь свобода это ответственность и в некоторых случаях риск, о стабильности здесь не приходится говорить.

И все же, решение относительно границ свободы остается за самим человеком. Оно зависит от его способности относиться к самому себе, к своей жизни и счастью всерьез, от готовности решать собственные нравственные задачи. Наконец, оно зависит от его мужества принять действительность такой, какая она есть и постараться изменить ее.

Список использованных источников:

1. ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT: Индекс демократии стран мира за 2012 год [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий <http://gtmarket.ru/news/2013/03/19/5679>
2. Исаев Б.А., Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие.- СПб.: Питер, 2010. -395 с.