

## **СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПОЛИТИЗАЦИЯ ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ**

**Дроздов А.А.,**

**научный руководитель канд. филос. наук доцент Дурева Н.С.  
*Сибирский Федеральный Университет***

Межэтнические противостояния в современном мире случаются нередко, сообщения о конфликтах мы периодически слышим по новостям или читаем в газетах. В чистом виде этнические волнения встречаются нечасто, в большинстве своём такие конфликты разбавлены религиозно-территориальными притязаниями. И, конечно, эти конфликты не могут возникать на пустом месте, без политического воздействия на них. Именно поэтому они приобретают острую форму, а иногда даже перерастают в военное противостояние. Этнические противостояния время от времени протекают в форме «этнических чисток». Определяется это словосочетание следующим образом: этническая чистка – вынужденное переселение (изгнание) с определённой территории лиц иной этнической принадлежности. Этнические чистки могут приобретать самые различные формы: от массового переселения этноса до насильственной эмиграции, депортации и геноцида. [1]

Стоит заметить, что политизация религиозных и этнических конфликтов является очень опасной для любой многонациональной страны. Любое влияние на сознание граждан, которые не поддерживают идеи мирного сосуществования различных религий и культур, которых сейчас очень много, может отразиться на целостности страны. Таким образом, очень важно проводить правильную информационную политику в стране и не допускать политизации этнических, культурных, религиозных конфликтов [3].

Даже сегодня в Евросоюзе мы наблюдаем рост националистических настроений – в частности, Каталония заявляет о своём желании отделиться от Испании. В Великобритании шотландцы ждут референдума 2014 года, в ходе которого будет решаться вопрос о независимости Шотландии от Англии.

Эти конфликты приобретают широкомасштабный характер, распространяясь по всему миру, начиная от Латинской Америки до Африки и Азии. Исследователи отмечают, что подобные конфликты отличаются особой трудностью в их разрешении, а возникновение их обусловлено политической и экономической нестабильностью. Сейчас политологи говорят об обострении национальных отношений – это связано с продолжающимся экономическим кризисом и другими политическими ситуациями. В этой связи карта мира лет через 20–40 может измениться, образуются множество маленьких государств, которые, несомненно, попадут под «опеку» крупных мировых держав. В современном мире малые народы не могут жить свободно, это слишком дорогая «роскошь». Такое

было возможно в древности, когда одно государство в Европе не подозревало о существовании другого в Южной Африке. К тому же на сегодняшний день существует не только военный захват одной страны другой; более изощрённая колониальная зависимость – это экономическая и сырьевая зависимость стран друг от друга. Словно инстинкт самосохранения движет малыми народами, когда они чувствуют опасность исчезновения, но это исторический и закономерный процесс, который не остановить.

А какова роль СМИ в решении этнических проблем? СМИ играют одну из ключевых ролей в решении межэтнических проблем. Они способны реально помочь локализации данного конфликта или разжиганию межнациональной розни. В подобных случаях журналист или СМИ в целом должны исходить из вопроса: как повлияет та или иная информация на общественность, какую реакцию способна вызвать сообщаемая информация у людей?

Если по телевизору или в СМИ проходит информация об убийствах и о других преступлениях, то неизбежно эти случаи найдут своих вторичных исполнителей. На этом примере мы убедились в огромной роли СМИ в решении или урегулировании этнических конфликтов. Утверждать о свободе слова и доводить до общественности все негативные межнациональные инциденты по меньшей мере неразумно. Это значит, журналист не осознал своей роли как журналиста и сущности этой профессии [1].

И сообщения СМИ, активно обсуждающих подобные события, невольно, а чаще всего сознательно делят общество на сторонников и противников социальных противоречий, связываемых коммуникаторами с этничностью. Таким образом, специфическое освещение этих процессов в прессе зачастую негативно влияет на массовое сознание, будоражит его, намеренно затрагивая этнические чувства и интересы населения.

С помощью СМИ искусственно возбуждается национальное самосознание больших масс людей, у них формируются не только позитивные представления в области межэтнического взаимодействия, но и негативные [2]. В XXI в. СМИ представляют собой важный механизм управления политическими, этническими, культурными конфликтами, который могут использовать различные политические силы как внутри страны, так и за ее пределами. СМИ нередко играют деструктивную роль, провоцируя конфликты на религиозной, межкультурной и идеологической почве [3]. Именно через СМИ распространяются массовые этнические и расовые предубеждения и установки. В результате в обществе усиливается ксенофобия и повышается межэтническая напряженность [2].

Опасность представляет и совершенствование манипуляционных технологий, используемых СМИ при освещении этнических аспектов жизни. Как известно, в политических играх или борьбе элит, приводящих к противостоянию больших групп людей, используется множество специальных информационных приемов [2].

Многочисленные исследования показывают, что в последние десятилетия через российские и многие мировые СМИ большим потоком в массовое сознание передается так называемая этнически окрашенная или, как иногда говорят, этническая информация. Что же это такое?

Этническая информация в СМИ – это прежде всего упоминания в публикациях о народах и странах, о национальных или этнических обычаях и ценностях. Это, конечно, и безграничное поле этнической политики и межэтнического взаимодействия; это и информация об этнической экономике, о спорте и медицине, педагогике и других сферах общественной жизни. Но, кроме того, этничность в СМИ – это еще и очень трудноуловимые явления, связанные с этнической психологией людей – чувствами, эмоциями, представлениями.

Этнически окрашенная или этническая информация, которую создает журналист (или другой автор), спокойная или гневная, сочувствующая или осуждающая, серьезная или насмешливая – может быть позитивной и толерантной, нейтральной или конфликтной и в зависимости от этого по-разному влиять на разных людей и на их мировоззрение [2].

Анализ политической и экономической обстановки в мире говорит о том, что ещё не настал конец межэтническим конфликтам, а значит, борьба за сохранение духовно-нравственных основ человечества продолжается, и журналистам в театре этих событий принадлежит одна из ключевых ролей [1].

Таким образом, журналист, описывая этнические сюжеты, всегда должен помнить о созидательном или разрушительном потенциале своих публикаций, независимо от политических подсказок и подталкиваний.

Список использованных источников:

1. Межэтнические конфликты и роль СМИ в их решении // <http://www.islamdag.ru/analitika/11431>
2. Освещение этничности в СМИ в свете конфликтологии // <http://www.evartist.narod.ru/text19/054.htm>
3. Соколов С.В. Социальная конфликтология. – М.: 2000. – 321 с.