

КИТАЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ОДНОПОЛЯРНОСТИ: ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ

Падерина Ю. В.

научный руководитель: д-р филос. наук, профессор Яценко М. П.

Сибирский федеральный университет

Актуальность данного исследования детерминирована следующими ведущими факторами.

Во-первых, в свете последних событий в Сирии и Украине, стало возможным говорить о кризисе однополярной системы, что связано со стремительной потерей авторитета США, которые после распада Советского Союза выступали в роли гегемона на международной арене. Вполне естественно, что, когда возникает потребность в прогнозах относительно того, какая страна займет место США, то все чаще всплывает Китай.

Во-вторых, обострившаяся борьба цивилизаций, проявившаяся, в частности, в антагонистическом противостоянии Запада и Востока, продемонстрировала несостоятельность настойчивых попыток субъектов глобализации навязать всему миру вестернистскую систему ценностей. В связи с этим, все чаще мировое сообщество обращает свои взгляды в сторону такой древней, с устойчивой аксиологической шкалой.

В-третьих, активно развивающийся Китай, традиционно доминирующий игрок в регионе, в последние годы все чаще позиционирует себя в роли потенциального мирового лидера.

Кроме того, Китай – могущественный сосед России, который демонстрирует не только высокие темпы развития, но и показывает пример оптимального сочетания традиций и инноваций, что является острой проблемой для нашего Отечества.

Таким образом, предметом нашего исследования является Китай в условиях кризиса однополярности. Основная цель – анализ перспектив КНР на международной арене, для чего в исследовании решаются следующие задачи:

1. Анализ факторов способствующих выдвигению Китая на позицию лидера: провалы политики Вашингтона – успех сдержанной дипломатии Пекина.

Место и роль Китая в современных и будущих международных отношениях: прогноз.

После развала СССР, Америка предприняла все необходимые меры для того, чтобы весь мир вращался вокруг нее. Однополярная система с центром в Вашингтоне существовала довольно долго и достаточно успешно, однако в последнее время действия Америки характеризуются зачастую как провальные.

Полоса неудач глобального масштаба в экономическом плане началась с 2007 года. Это был кризис недвижимости в Штатах, впоследствии ввергший всю мировую экономику в глубочайшую депрессию. Страны выкупали долговые обязательства Америки для того, чтобы оживить экономику США. Однако государственный долг продолжал расти и на сегодняшний день составляет более 17 триллионов долларов. Страны больше не имеют возможности покупать долговые обязательства и постоянно распродают уже приобретенные. Для того чтобы экономика США окончательно не развалилась Федеральная резервная служба скупает долги страны самостоятельно и уже сейчас ей принадлежит около половины всех долговых обязательств. Когда ФРС приобретет около 80-90% долга, доллар рухнет, так как не сможет вырваться из коридора США – ФРС на мировую арену. В сложившихся

условиях, миру необходима новая мировая валюта для того, чтобы предотвратить надвигающуюся катастрофу. Наиболее перспективным в данном отношении является китайский юань. Благодаря большим запасам у себя американских гособлигаций, КНР может уверенно поддерживать международную репутацию своей собственной валюты. Кроме того, как отметил заместитель директора валютного института Народного университета Китая Сян Сунцзо, в качестве кредитной основы Китая выступают более 1,3 миллиарда трудящихся и огромный потенциальный рынок. По его словам, только в случае выхода юаня на мировую арену возможно преодолеть зависимость мира от доллара и евро.

Daily Telegraph цитирует интервью бывшего французского премьер-министра Бернара Кушнера по поводу последних сообщений о действиях АНБ: «Нас потряс именно размах этой прослушки. Давайте говорить начистоту: мы тоже прослушиваем. Все всех прослушивают. Но у нас нет таких средств, как у США, и нам завидно».

Другая сфера провалов политики Вашингтона - информационная. На протяжении долгого периода времени с самого момента возникновения интернета, США представляли собой всевидящее око. Так как именно «в США находится ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers), они располагают слишком большими возможностями, позволяющими им определять регулирование интернета. Кроме того, большинство международных сервисов, пользующихся огромной популярностью, тоже американские. Таким образом, США получают доступ к массивам данных такого масштаба, о котором всем прочим и мечтать не приходилось». Тем не менее, США не смогли корректно распорядиться столь мощным информационным ресурсом, и это, фактически многопольное, господство еще больше пошатнуло их статус как единоличного лидера однополярного мира. Относительно недавно разразился масштабный скандал, связанный с утечкой секретной информации за пределы американских спецслужб. Эдвард Сноуден, бывший сотрудник ЦРУ, выставил некоторые из американских секретов на всеобщее обозрение и при этом сумел избежать наказания, покинув страну. К этому скандалу добавился инцидент с прослушиванием канцлера Германии Ангелы Меркель. Все это привело к тому, что всплыл вполне серьезный вопрос о том, чтобы перенести из Штатов центр регулирования интернет-пространством в ведение ООН. Страны, всерьез обеспокоенные своей безопасностью, все больше склоняются к централизованному регулированию веб-сети, по примеру Китая и его «Золотого щита», что лишит Америки неограниченного контроля в данной сфере.

Наиболее важным аспектом для любого государства несомненно являются международные отношения. Америка и в этой связи теряет свой престиж. Наиболее яркими стали провалы Америки на Ближнем востоке: Сирия, программа ядерного оружия в Иране и затянувшийся Израильско-Палестинский конфликт. Было потрачено огромное количество сил и времени, но никаких положительных результатов это так и не принесло. Джон Болтон в своей статье «The coming crash of American diplomacy in the Middle East» называет несколько причин такого результата и дает неутешительный прогноз для страны в случае, если «Обама не проснется» и существующая внешнеполитическая стратегия Вашингтона не будет изменена. Особого внимания заслуживает политика Америки и в отношении последнего конфликта, связанного с присоединением к России части территорий, принадлежавших Украине. США и ЕС обеспокоенные действиями РФ ввели ряд санкций против России. Однако видимого ущерба наша страна на сегодняшний день так и не понесла. Кроме того, такие действия в отношении России говорят о несостоятельности стран Запада решать подобные конфликты. Существует

множество исторических примеров, где народ той или иной территории требовал реализации своего права на самоопределение, которое является неотъемлемым. В большинстве случаев страны Запада полностью поддерживали такое желание. Однако сегодня их поведение противоречит принципам, которые они всячески декларируют на уровне ООН и Совета Безопасности. Китай в данном отношении ведет себя более разумно, что обусловлено, в частности, менталитетом – жители Поднебесной не привыкли проявлять эмоции и яростно доказывать свою точку зрения, в особенности, когда это на прямую не затрагивает интересов их государства. В официальных заявлениях Китай выразил уважение к территориальной целостности Украины и декларировал невмешательство в ее внутренние дела. С другой стороны, Китайские СМИ напрямую заявляют о поддержке России. «В редакционной колонке «Хуаньцю шибао», например, пишут: «Что бы ни случилось, приоритет Китая — не лишать Россию поддержки». Другое влиятельное издание, People's Daily, призывает Запад отказаться от стереотипов холодной войны в отношении России. Китай не поддержал действий РФ в Крыму, но его критика украинского майдана и последующих демократических процессов близка к позиции России». Таким образом, Китай открыто не высказывается ни в адрес РФ, ни в адрес США, наиболее крупных своих партнеров. В результате, постепенно начинает превалировать мнение, согласно которому спор за Крым – это двусторонняя проблема Украины и России. Голословные выступления американских и европейских дипломатов только доказывают наличие «двойных стандартов» в международных делах и ухудшают их положение на мировой арене, в то время как невозмутимость Китая подтверждает его усиливающиеся позиции.

Таким образом, во многих сферах общественной жизни Китай проявляет себя как настоящий лидер, в отличие от США, которые долгое время позиционировали себя как единственную сверхдержаву. Во многом это обусловлено менталитетом китайской нации, который сложился приблизительно две тысячи лет назад и изменился очень не существенно. Все инновации и открытость Китая умело сочетаются с древними традициями. На Западе превалирует идеология антропоцентризма, согласно которому человек – это эгоистический индивидуум, который уверен, что именно вокруг него вращается Вселенная. В Китае совершенно противоположное видение роли человека в мире и государстве: он является составной частью, маленьким механизмом в более крупной и важной системе – семье, рода, нации, государства. Основная цель китайского народа – это процветание всей нации, а не сиюминутная выгода конкретного человека. Именно поэтому государственный аппарат – это элита общества, которая осознает всю ответственность перед своим народом, понимает, что необходимо информировать мир о себе, не растворяясь в этом мире, не теряя своей индивидуальности и не изменяя произвольно этот мир. Все приведенные выше примеры свидетельствуют о неэффективности западного подхода в решении внутренних и внешних вопросов. Запад ведет политику трансформации мира под себя, не изменяясь при этом самостоятельно, что, на наш взгляд, и становится основной проблемой подобных цивилизаций и ставит под сомнение их перспективы.

Анализируя сегодняшнюю ситуацию на мировой арене, приходим к выводу об упадке Запада и возрождении Востока, что естественно изменяет существующий миропорядок. На наш взгляд, наиболее вероятно, что КНР в скором будущем будет позиционироваться как единственный мировой лидер. Однако новый однополярный мир с центром в Пекине не представляет опасности для остальных цивилизаций. Китайской нации не к чему переделывать мир под себя, о чем свидетельствует тот факт, что Китай крайне редко выступал в истории в качестве агрессора и инициатора

войн, Китайцы не преследуют цели превратить Земной шар в огромную Китайскую Республику. По их мнению, каждая нация, каждое государство уникально, именно поэтому не существует причин для возникновения конфликтов. Напротив, более выгодно работать сообща и строить единый и процветающий мир.

Таким образом, согласно нашему исследованию, если следовать футурологическим законам, то нас ждет многополярность в однополярности с лидером Китаем, который, как показывает история, не планирует навязывать свои традиции и устои всему миру, демонстрируя при этом силу и власть мирными средствами на прочном фундаменте конфуцианской философии.

